

**Аналітично - інформаційна довідка
за результатами анкетування слухачів КПК дистанційної освіти
КЗ «ЗОППО» ЗОР
"Зворотний зв'язок дистанційної освіти"
березень-червень 2020 року**

Метою дослідження є отримання об'єктивної інформації від слухачів курсів підвищення кваліфікації про якість організації та проведення курсів в дистанційному режимі, відповідність їхнім вимогам та потребам для прийняття ефективних управлінських рішень щодо своєчасної коригування змісту курсів та способів взаємодії між викладачами та слухачами на курсах підвищення кваліфікації в КЗ «ЗОППО» ЗОР.

Респонденти: педагогічні працівники області – слухачі курсів підвищення кваліфікації КЗ «ЗОППО» ЗОР.

Форми проведення дослідження: он-лайн опитування під час вихідного діагностування слухачів курсів підвищення кваліфікації.

Методи дослідження: статистика за відповідями анкети, статистична обробка даних, порівняльний аналіз відповідей респондентів, візуалізація результатів, інтерпретація результатів.

Анкетування проходило в електронному вигляді на основі Google-форми, покликання на анкету було розміщено в особистих кабінетах респондентів на освітній платформі «Освітнє середовище Запорізького регіону» (<http://ele.zp.ua/moodle>).

Інструментарій дослідження: для проведення дослідження з метою отримання об'єктивної інформації розроблено анкету для опитування всіх слухачів курсів ПК які відбувались у періоду дослідження.

Повний текст анкети наведено у додатку А.

Розрахунки та всі відповіді наведено за покликанням <https://bit.ly/32U1p2Q>.

Підготував:

Завідувач

ОНМЦ моніторингових досліджень

якості освіти

Роман Шумада

Статистика та діаграми за відповідями на питання анкети

Загальна кількість опитаних респондентів склала 2858 осіб. Слухачі курсів підвищення кваліфікації КЗ «ЗОІППО» ЗОР, які в березні-червні навчалися дистанційно поставили дуже високі оцінки, організації, проведенню та змісту курсів.

1.1. Наскільки зручною була реєстрація на дистанційній платформі (логін/пароль)?

82,74% опитаних відзначили, що реєстрація на дистанційній платформі була зручною, також позитивні оцінки (4 бали) поставили 12,35%, низькі оцінки (1-3 бали - лише 4,86%).



1.2. Наскільки зручний інтерфейс сторінок дистанційного курсу?

92% респондентів поставили високі оцінки зручності інтерфейсу сторінок дистанційного курсу (оцінки 4-5 за 5-ти бальною шкалою), і тільки 1,75% надали негативні оцінки (1-2 за 5-ти бальною шкалою).



1.3. Чи був наявний зв'язок із куратором курсу (викладачами)?

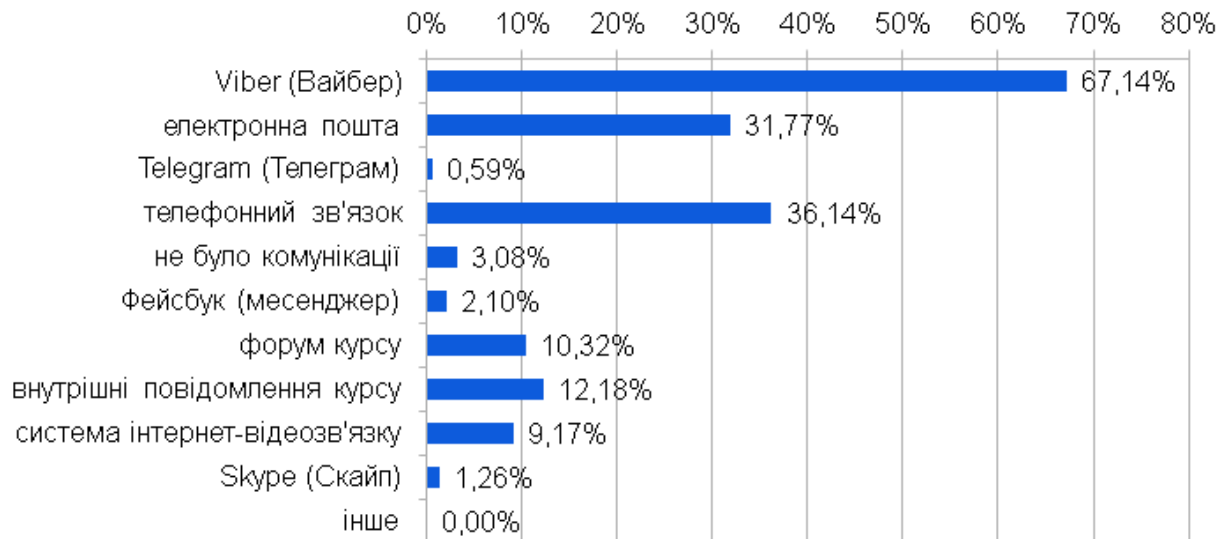
Переважає більшість респондентів 96,77% зазначили, що наявний зв'язок з куратором курсу та викладачами був зручним, 3,02% – формальним, 0,21% – відсутнім.



1.4. У який спосіб ви здійснювали комунікацію з іншими слухачами вашої групи?

За результатами опитування найбільш вживаними способами, здійснення комунікації між слухачами курсів були Viber (Вайбер) – його обрали 67,14%, телефонний зв'язок – 36,14% та електронна пошта – 31,77%. Відсутність комунікацій зазначили 3,08%.

1.4. У який спосіб ви здійснювали комунікацію з іншими слухачами вашої групи?



1.5. Ваші пропозиції щодо організації таких курсів в дистанційному форматі.

Переважна кількість респондентів висловила подяку за змістовний курс, методичні посібники, підбірку навчального матеріалу, зазначили, що було розкрито багато питань щодо реального стану справ, тенденцій та перспектив розвитку освіти України та зауважила, що все було організовано на дуже високому рівні, а саме все зрозуміло та доступно.

Надійшли пропозиції щодо:

- зменшення навантаження у формі контрольних та залікових робіт та збільшення практичної частини;
- до перевірочних робіт надання можливості бачити свої помилки, тобто отримувати коментарі щодо своєї роботи, а не тільки бачити бали за виконання;
- надавати більше часу на виконання завдань;
- надати слухачам інструкцію, щодо користування платформою;
- збільшити кількість відео-уроків, можливість працювати в конференц-режимі та мати можливість обговорення питань;
- спростити інтерфейс сторінок платформи;
- організовувати проходження курсів на всіх етапах роботи частково дистанційно, з метою покращення опанування середовища та вдосконалення навичок користування КТ, як невід'ємної частини життя і праці педагога, а не тільки в зв'язку надзвичайною ситуацією;

- запровадити на постійній основі дистанційну форму роботи, особливо для слухачів з інших населених пунктів;
- додати академічні часи щодо предметів з фахової підготовки;
- практичний блок потребує іншої таблиці для аналізу уроків;
- внести зміни у графік, щодо послідовності робіт та узгодженості за датами;
- збільшити кількість практичних занять щодо впровадження інноваційних технологій використовувати більше практичних прийомів (інтерактивні плакати, більше використовувати педагогічну практику і т.д.);
- у майбутньому зробити частину курсів в дистанційному форматі;
- давати більше часу на виконання завдань;
- ввести спецкурс комп'ютерної грамотності;
- налагодити постійний зв'язок з викладачами, можливо створити вайбер- групу;
- ІКТ розбивати по годинно на кожен ресурс година щоденно;
- посилення з обмеженим доступом дуже заважають та перевантажують інтерфейс, ті що не відносяться до курсу даної категорії;
- більше матеріалу у вигляді презентацій.

1.6. Які переваги та недоліки дистанційна форма навчання мала у порівнянні з очною?

Відповіді можна узагальнити таким чином, щодо переваг респонденти віднесли:

- можливість працювати у зручний час; та самостійно його планувати (90%) ;
- немає витрат на поїздку, та проживання в місті Запоріжжя;
- багато інформації яку можна ще раз переглянути.
- активізація самоосвітньої діяльності, широкий вибір джерел для опрацювання, наданих кураторами, формування у слухача навичок правильно розподіляти час на вивчення матеріалу й виконання завдань;
- опрацьовано багато інтернет ресурсів, які в майбутньому будуть корисні під час проведення уроків в школі;
- удосконалення володінням технічними засобами;
- дистанційна допомагає опанувати інтернет платформи, зокрема онлайн-конференції. Це ніби практичне заняття. І дуже сподобалось.

До недоліків можна віднести наступні відповіді:

- відсутність "живого" спілкування. У дистанційній формі не має зворотного зв'язку в емоційному плані (90%);
- проблеми з інтернетом;
- багато часу біля комп'ютера;
- у багатьох слухачів недостатні навички дистанційної роботи (навігація по дистанційній платформі, користування основними програмами

Office і т. і.). Без ґрунтовних знань і вмінь з ІКТ дистанційне навчання створює проблеми.

- мало практичних занять, багато теорії і мало практики;
- не вистачало пояснень до деякої інформації;
- відсутність можливості живого спілкування, неможливість отримати відповідь на питання, що є актуальними для слухачів курсу. Наприклад, робота за новим правописом у підручниках, що не будуть перевидаватися найближчим часом;

- немає можливості поспілкуватися з колегами, поділитися досвідом, обмінятися думками

- дистанційні курси - це профілактика хвороби Альцгеймера !
Дякуємо !

- інколи важко суміщати дистанційні курси та основну роботу.
- очна більш фронтальна та комунікабельна, термінована часом. Можна працювати в групах. На очній проводять тренінгові заняття. (тобто цього не вистачило)

2.1.1. Наявність у вас технічних засобів для дистанційного навчання у дома

На питання щодо наявності технічних засобів для дистанційного навчання у дома позитивно відповіли 93,60%, відсутні засоби у 6,04% респондентів.



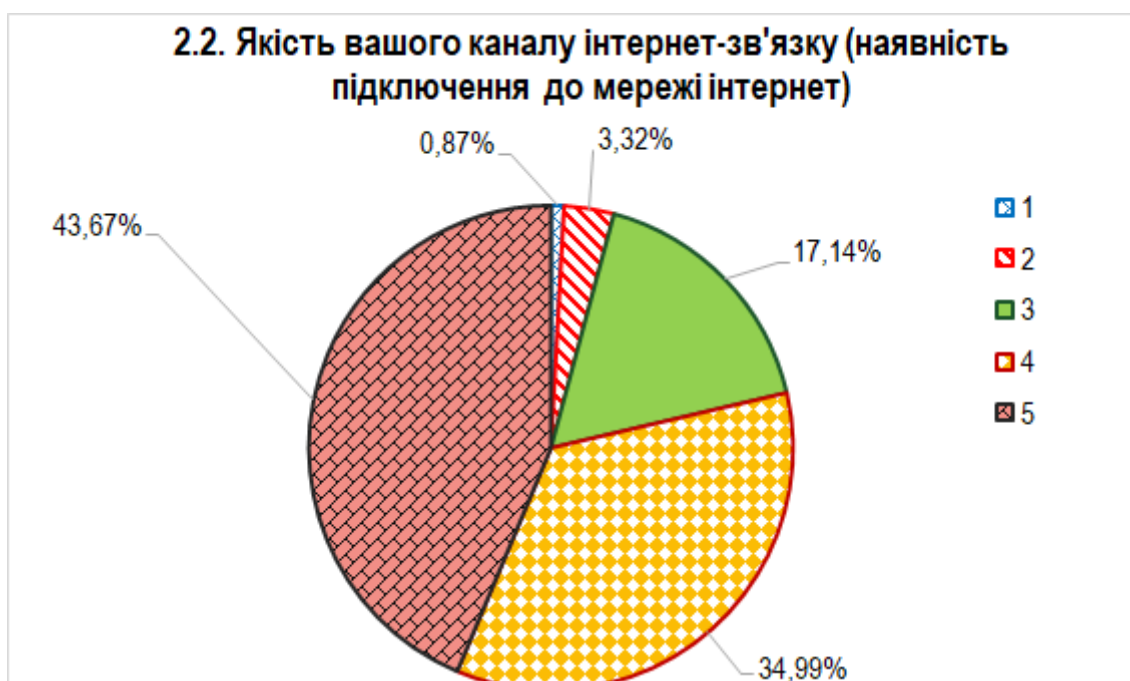
2.1.2. Наявність у вас технічних засобів для дистанційного навчання на роботі

На питання щодо наявності технічних засобів для дистанційного навчання на роботі позитивно відповіли 83,38%, відсутні засоби у 16,62 % респондентів.



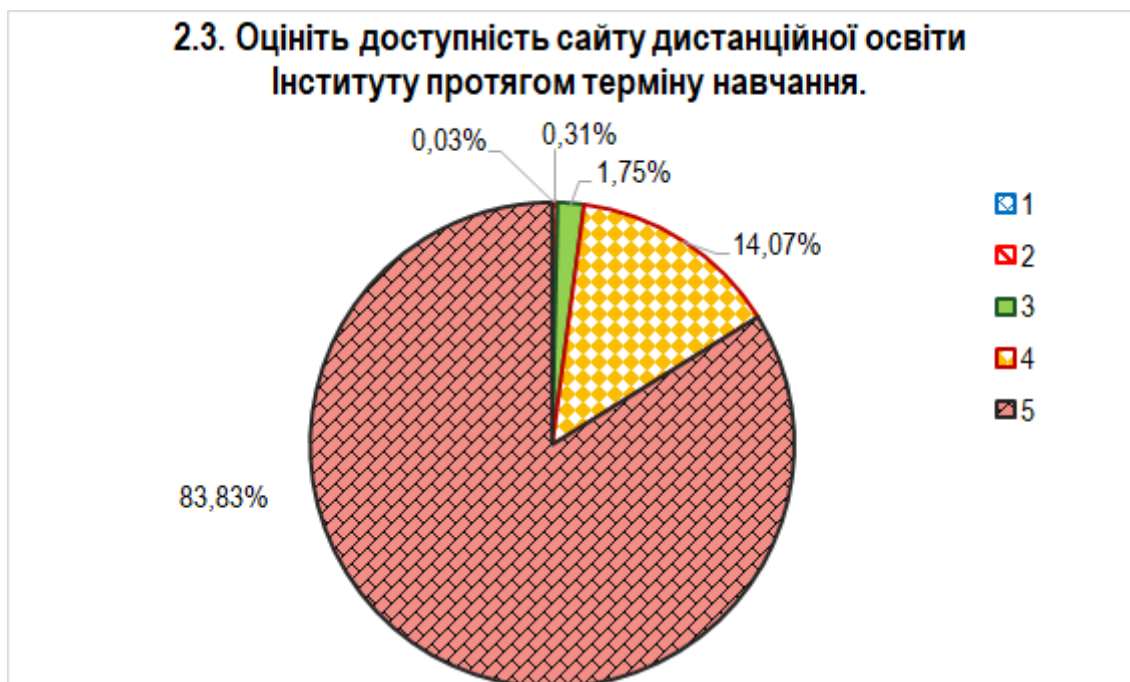
2.2. Якість вашого каналу інтернет-зв'язку (наявність підключення до мережі інтернет)

43,67% надали високу оцінку якості каналу Інтернет-зв'язку – 5 за 5-бальною шкалою, 34,99% – оцінку 4, 17,14% – оцінку 3, 3% – оцінку 2, 0,87% – оцінку 1.



2.3. Оцініть доступність сайту дистанційної освіти Інституту протягом терміну навчання.

Переважає кількість респондентів 97,7% зазначили, що сайт Інституту був доступний протягом терміну навчання. Низькі оцінки (1-3) доступності сайту Інституту поставили 2,09%.



2.4. Оцініть швидкість роботи сайту дистанційної освіти Інституту протягом терміну навчання

Також переважна кількість 98,15% поставили високі оцінки (4-5 за 5-бальною шкалою) швидкості роботи сайту дистанційної освіти Інституту протягом терміну навчання. Лише 1,85% поставили негативні оцінки (2-3).



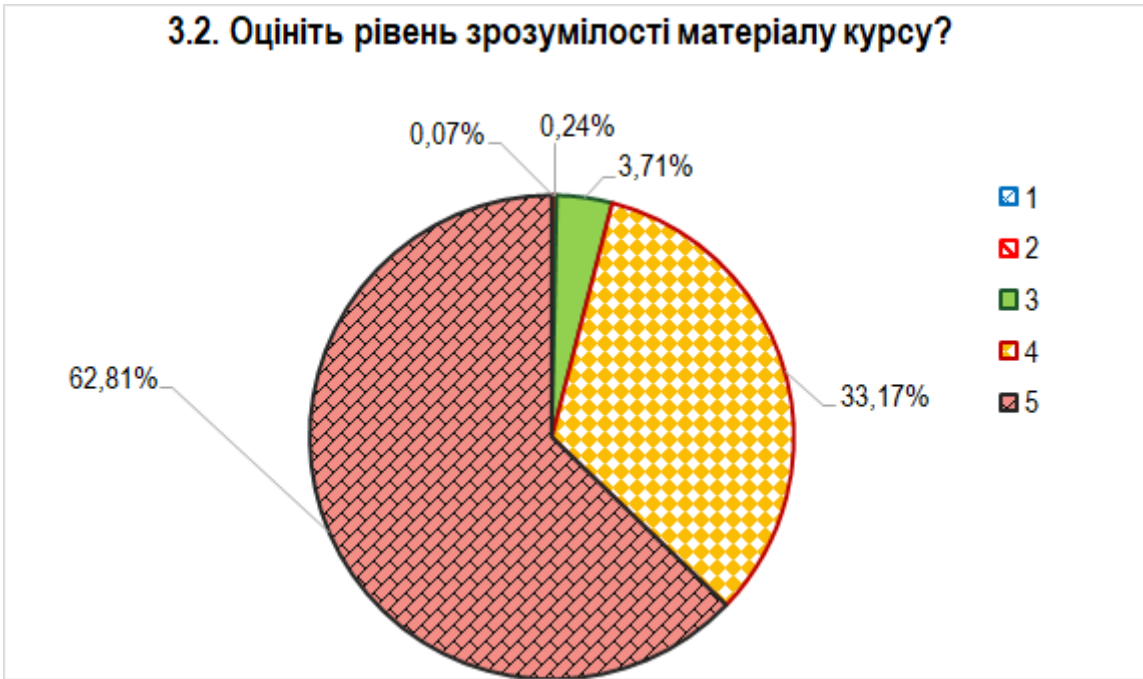
3.1. Чи достатнім для вас був обсяг навчально-методичних матеріалів у курсі

Переважає кількість 87,44% зазначили, що обсяг навчально-методичних матеріалів у курсі був достатнім, 11,3% зазначили його занадто великим і лише 1,26% недостатнім.



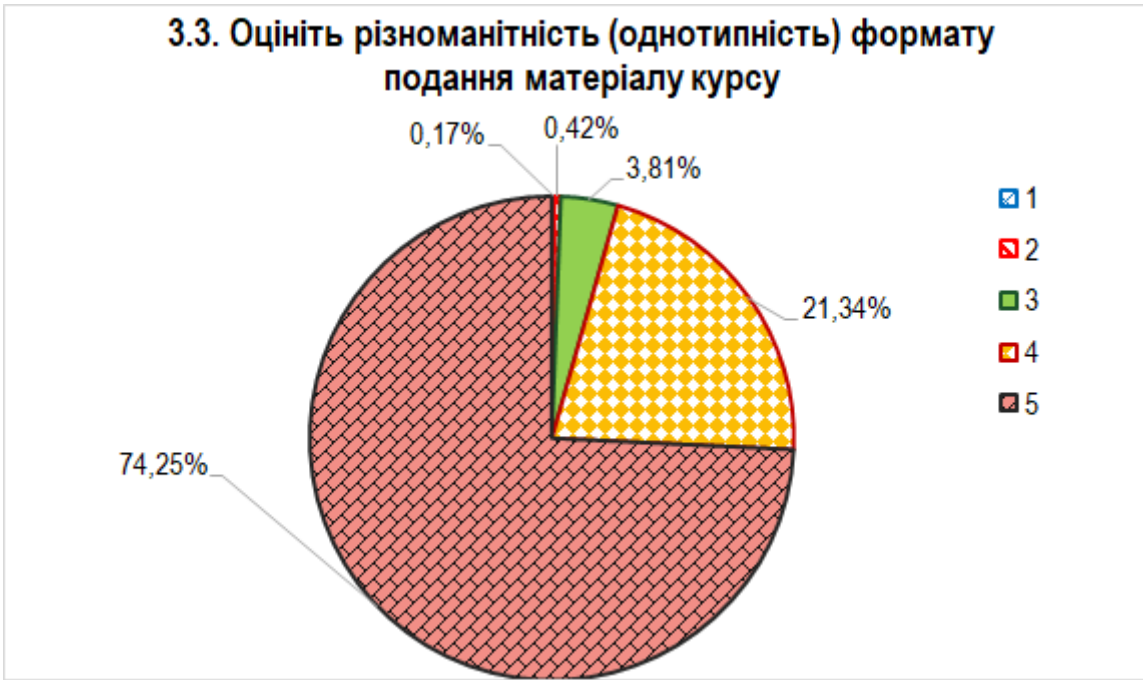
3.2. Оцініть рівень зрозумілості матеріалу курсу?

Високі оцінки (4-5 за 5-бальною шкалою) рівню зрозумілості матеріалу курсу надали більшість 95,98 % і лише 4,02% респондентів поставили низькі оцінки.



3.3. Оцініть різноманітність (однотипність) формату подання матеріалу курсу

Більшість респондентів 95,59% зазначили, що формат подання матеріалу курсу був різноманітним, і лише для 4,4% –однотипним.



3.4. Надайте ваші пропозиції щодо покращення змісту курсів

Серед пропозицій для покращення курсів надійшло багато ідей, узагальнюючи які можна виділити наступні напрямки:

- ввести наступні теми: підготовка до ЗНО, дистанційні платформи роботи з учнями, альтернативні форми освіти (особливості роботи вчителів і учнів);
- коментарі щодо неправильних або неповних відповідей;
- зменшити кількість тестувань;
- незрозуміло достатньо велика кількість питань у вхідному тестуванні з предмету "Природознавства", на курсі учителів хімії. Якщо були б як раніше курси вчителів хімії зі спецкурсом "Природознавство", то було б доцільно, а так, на мій погляд, ні зовсім.
- найскладнішим блоком курсів була STEM-освіта. Довелося значну частину допоміжних матеріалів розшукувати самостійно. Можливо, це і непогано, але хотілося б більше посилань на сучасний досвід;
- вчителі-це практики, їм потрібні поради, як організувати навчання з цього нового для нас предмету! А не купа підручників на 300 сторінок, їх може знайти кожен сам, якщо виникне потреба в цьому.(03.04.2020);
- бажано було б більше відео із зразковими уроками про викладання фізики в інклюзивних класах;
- більшу увагу приділяти ознайомленню з питаннями інноваційних методів навчання;
- хотілось мати поради про вікові особливості із позиції психології підліткового віку(сучасні спостереження та дослідження); більш занять з вікової психології та більше прикладів;
- запрошення іноземців(носіїв мови) для викладання ;
- ввести питання щодо особливостей роботи з дітьми з глибокими порушеннями ЦНС ;
- включити більше питань щодо інклюзивної освіти ;
- на заняттях з ІКТ більш змістовно розібрати можливості власних сторінок на сайті ввести у зміст курсів впровадження технології "Навчання через гру";
- пропоную приділяти менше уваги не фаховим предметам;
- акцент на педагогів закладу позашкільної освіти, а не школи (крім фахового модуля). Функції педагога позашкільника

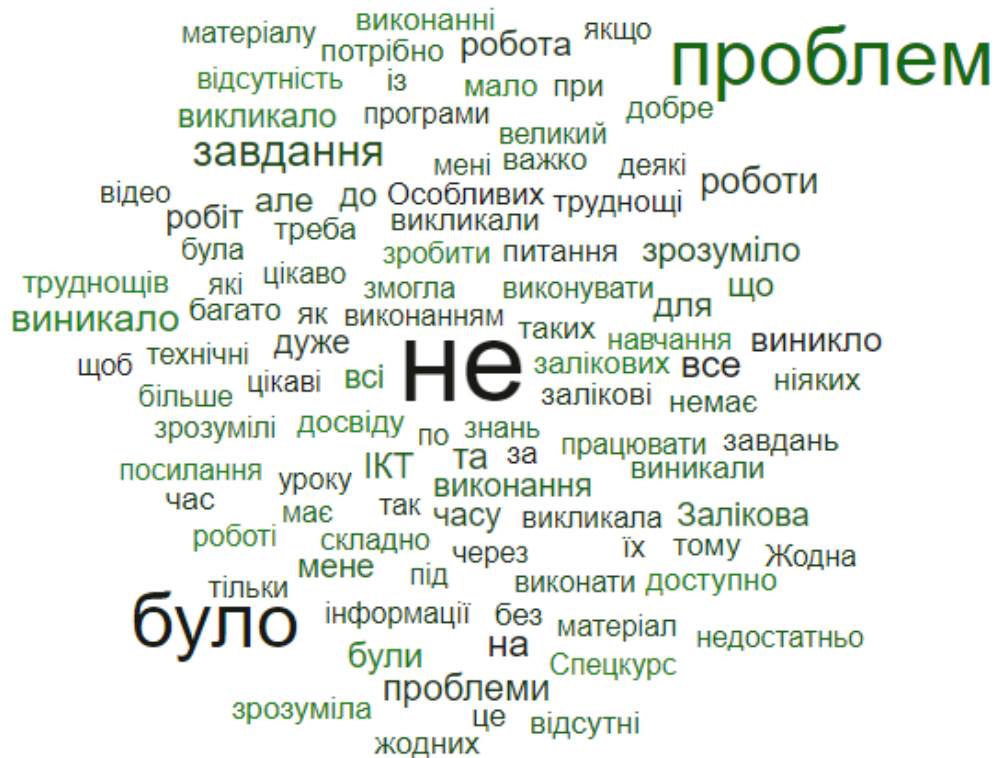
теж відрізняються, тому вправи на самостійну роботу повинні бути прив'язані до діяльності позашкільного закладу;

- деяких питань в завданнях не було ані в презентації, ані в лекціях викладачів;
- для ІКТ перегляньте можливість створювати відео для різних операційних систем;
- приділити увагу наступним питанням: контроль і керівництво освітнього процесу, наставництво, впровадження інновацій;
- винести окремо курси зі створення проектів, що беруть участь у грантових програмах;
- додати перелік технік, технологій, стратегій, інноваційних методів і прийомів навчання математики та фізики;
- важко постійно сприймати презентації де по 120-153 слайди, до того ж їх не одна така на день. Хотілося коментарів від викладачів, або аудіо чи відео-супроводу (у запису).

3.5. Укажіть номери залікових робіт, виконання яких викликало у вас проблеми. Які саме проблеми? (відповідь можна вписати в інше)

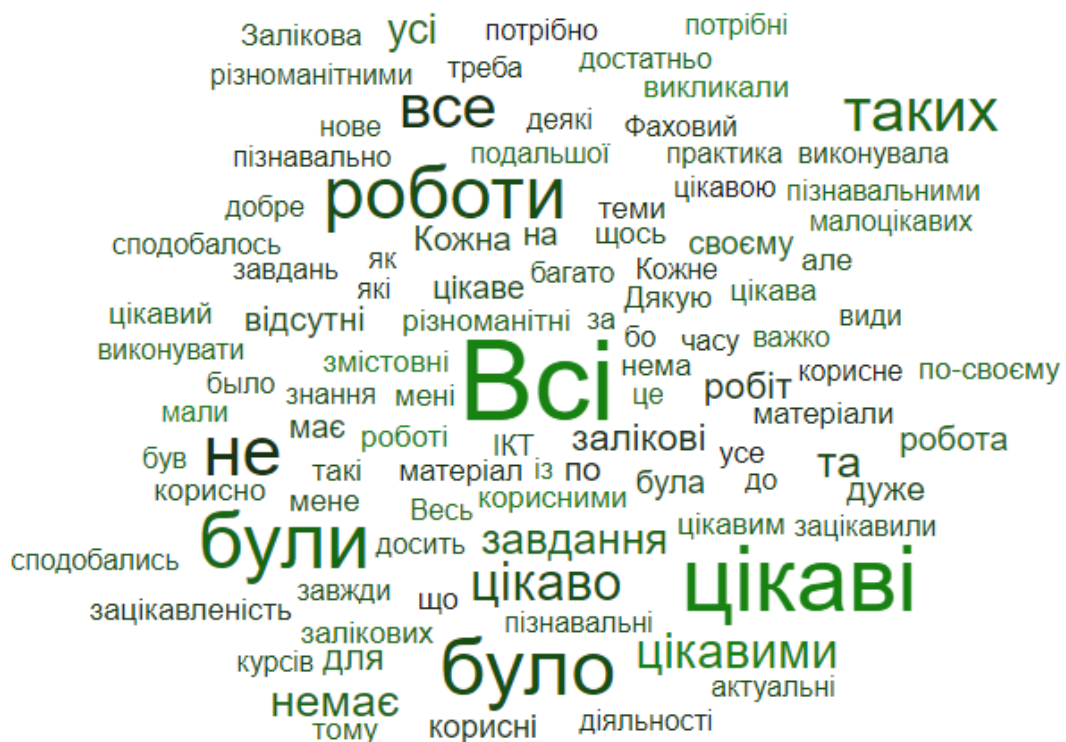
Серед номерів завдань які викликали складнощі у виконанні, звісно, що представники різних спеціальностей вказували на свої завдання, але узагальненням можна відмітити такі проблеми: об'ємність завдань, складність самооцінювання, складність орієнтуватися в завданнях без додаткових вказівок, недостатність досвіду для розв'язання, складність формулювань та інше. Основна частина респондентів відповідала про відсутність складнощів.

Хмара тегів за відповідями респондентів демонструє відсутність проблем в основній кількості респондентів



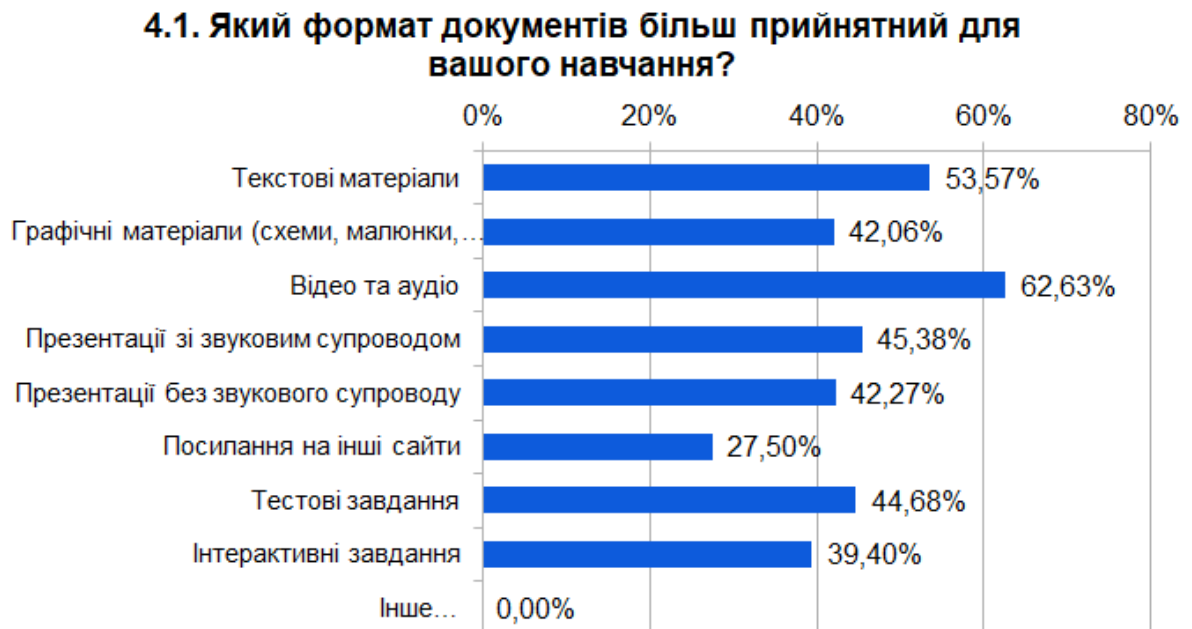
3.6. Укажіть номери заликових робіт, які для Вас були малоцікавими.

Хмара тегів за відповідями респондентів демонструє відсутність малоцікавих робіт в основній кількості респондентів.



4.1. Який формат документів більш прийнятний для вашого навчання?

Переважає більшість респондентів майже рівномірно сприймає різні формати документів для навчання, але лідерами для дистанційного навчання є відео та аудіо, далі текстові матеріали та презентації.



4.2. Яких матеріалів ви потребували під час навчання, але вони були відсутні?

Відповідь: «усього вистачало» пролунала майже в 90 %, але були і такі запити:

- практичного застосування різних методик;
- не вистачало пояснень до деяких матеріалів;
- як для починаючого вчителя фізики мені більше потрібні методичні матеріали, зразки оформлення;
- навчальної програма "пішохідний туризм" -2018
- відеолекцій з викладачем, якщо це все ж таки дистанційне навчання!
- практичних рекомендацій;
- хотілося б зразків виконаних робіт іншими слухачами;
- живих майстер-класів;
- прикладів уроків з технологією STEM-освіти;
- відсутність нової редакції ЗУ "Про ЗСО";
- докладної інструкції, щодо виконання завдань;
- матеріалів щодо інноваційних програм та технологій управління в ЗСО (адже маю стаж роботи директором менше року) переглядів уроків;
- конвенції ООН з прав дитини;

- алгоритму роботи із запропонованою програмою при створенні слайд шоу (можливе посилання на відео як працювати в цій програмі);
- принципів роботи з новими програмами Desmos, Geogebra;
- зразку технологічної картки уроку;
- прикладів виконаного завдання (наприклад в проектному менеджменті);
- конкретизація вимог щодо необхідних документів у навчальному закладі з питань виховання та їх оформлення;
- потребувала і очікувала матеріалів щодо практичної діяльності методиста з фахівцями психологічної служби закладів освіти;
- там, де лише презентації та посилання на літературу, хотілося б до презентації конспект, що її пояснює;
- хотілось мати загальну таблицю методів , прийомів, стратегій;
- дещо по темам 1.2 і 2.2 простіше було знайти в інтернеті, ніж в матеріалі педагога. У фахових модулі посилання на гугл диск не мають користі, це особиста інформація педагогів-конкурсантів, до неї немає доступу;
- методичних розробок щодо викладання французької мови в НУШ;
- бажаю більше дізнатися про Інклюзивні ГПД;
- наукових статей про досвід модернізації процесу підвищення кваліфікації педагогічних кадрів;
- організація дистанційного навчання (практичні навички, як використовувати деякі платформи для дистанційного навчання);

Хмара тегів за відповідями респондентів демонструє відсутність питань щодо недостатності матеріалів в основній кількості респондентів.

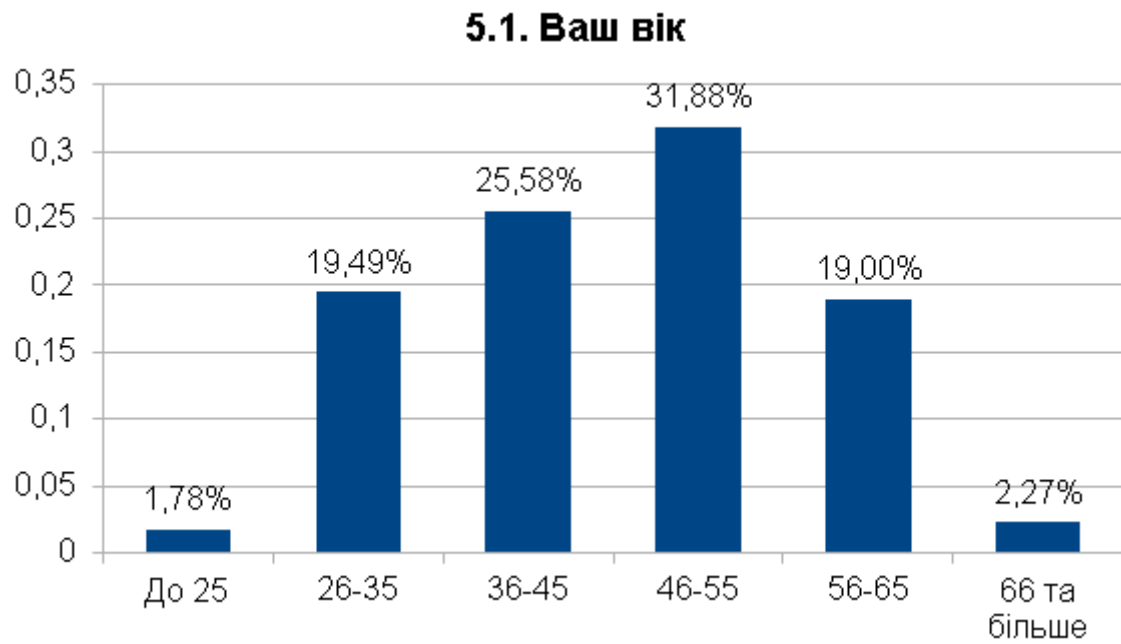


4.3. Чи оберете ви в подальшому дистанційну форму навчання при вашому добровільному виборі? Чому? (відповідь можна вписати в інше)

Хмара тегів за відповідями респондентів демонструє, що основна кількість респондентів готова обрати дистанційну форму навчання в подальшому.

можливість
 дистанційна зручніше
 тому та потрібно дистанційне
 працювати викладачами багато
 можливості **ні** буде
 ЗОІППО дуже **не** без це при
 необхідності якщо живе подобається часу
 виконання які колегами навчання
 на зручна зручний більш курси оберу
 очну часі час **так** то Можливо
 все Да було можна важко
 форма разі очна курсів цікаві більше
 форми мабуть за вдома кількість живого
 відповісти як мені роботу завдань бо цікаво
 але роботи до поєднувати досвідом
 матеріал зручно
 для що **знаю** форму
 мене навчатися від
 спілкування краще

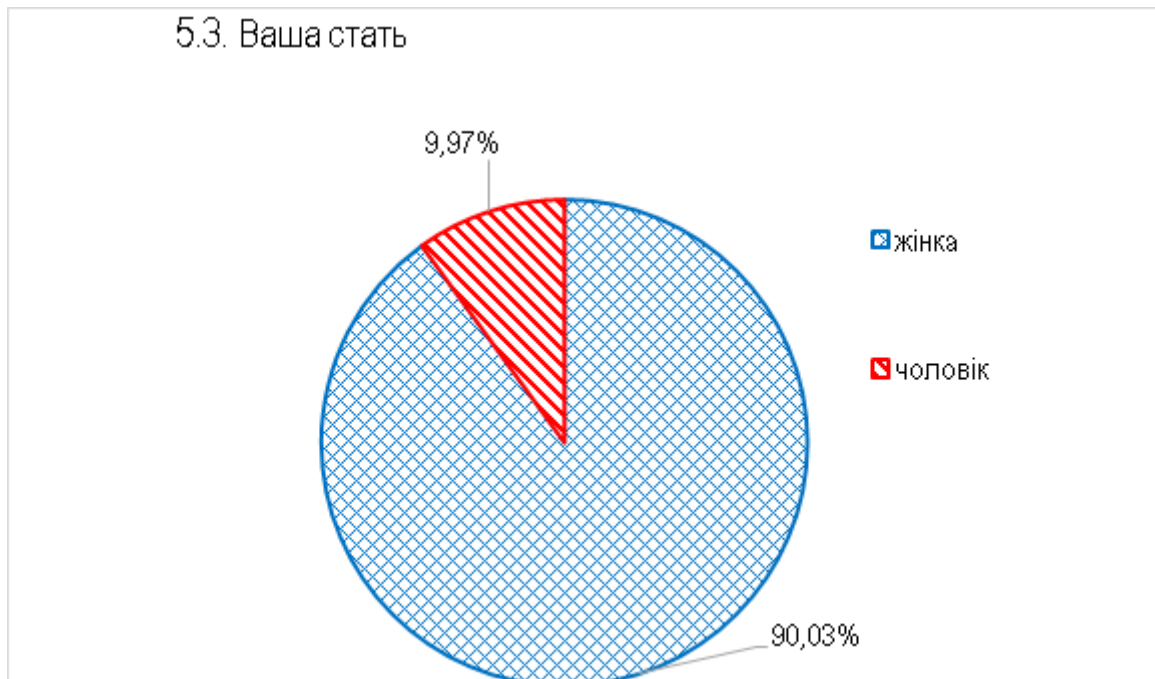
5.1. Ваш вік



5.2. Стаж роботи



5.3. Ваша стать



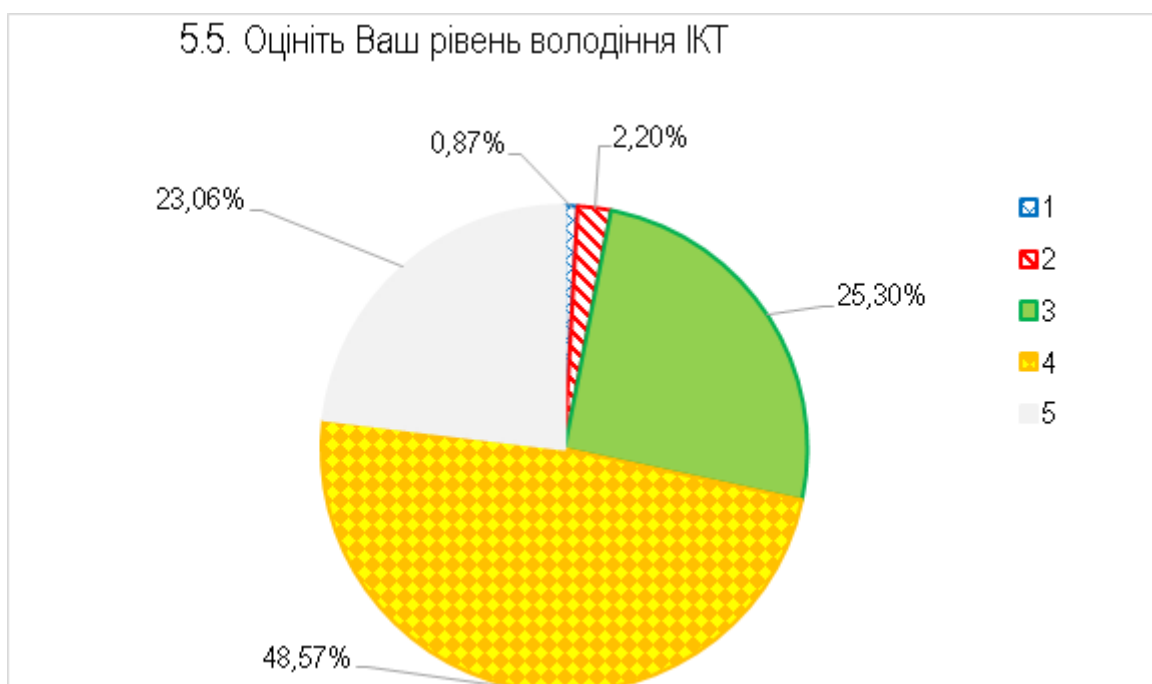
5.4. Оберіть назву курсу, за яким ви проходили навчання

Асистенти учителя, асистенти вихователя класів/груп з інклюзивною формою навчання	123
Бібліотекарі закладів освіти усіх типів	55
Викладачі предметів професійно-теоретичної підготовки закладів професійної (професійно-технічної) освіти, фахової передвищої освіти	34
Вихователі груп подовженого дня	72
Вихователі груп раннього віку закладу дошкільної освіти	75
Вихователі закладів дошкільної освіти	328
Вихователі закладів дошкільної освіти компенсуючого типу	26
Вихователі закладів освіти інтернатного типу	17
Вихователі закладів освіти інтернатного типу (Вихователі загальноосвітнього санаторного закладу освіти)	17
Вихователі-методисти закладу дошкільної освіти	26
Директори закладів освіти всіх типів	35
Завідувачі /директори закладів дошкільної освіти	33
Заступники директорів закладів освіти всіх типів	43
Заступники директорів закладів освіти всіх типів (стаж роботи більше 2 років)	3
Заступники директорів з виховної роботи закладів освіти усіх типів	40
Заступники директорів з виховної роботи закладів освіти усіх типів (стаж роботи менше 2	3

років)	
Заступники директорів закладів освіти всіх типів	21
Керівники (директори, заступники), методисти, завідувачі відділами закладів позашкільної освіти	22
Керівники гуртків закладів дошкільної освіти	20
Керівники гуртків закладів загальної середньої освіти	18
Керівники гуртків закладів професійної (професійно-технічної) освіти, фахової передвищої освіти	10
Методисти, керівники методичних служб	12
Педагоги-організатори, класні керівники закладів освіти усіх типів	24
Педагогічні працівники закладів дошкільної освіти з інклюзивною формою навчання	7
Педагогічні працівники закладів позашкільної освіти	106
Педагогічні працівники закладів професійної (професійно-технічної) освіти, фахової передвищої освіти (Методисти, старші майстри, вихователі гуртожитку)	23
Практичні психологи	56
Соціальні педагоги	21
Учителі англійської мови	126
Учителі біології та екології	58
Учителі болгарської мови	4
Учителі географії	95
Учителі інформатики	64
Учителі іспанської мови	1
Учителі історії та правознавства	99
Учителі курсу "Громадянська освіта"	20
Учителі математики	49
Учителі музики	16
Учителі музичного мистецтва	46
Учителі навчального курсу "Мистецтво"	32
Учителі німецької мови	22
Учителі образотворчого мистецтва	23
Учителі основ здоров'я	66
Учителі початкової школи	336
Учителі предмета "Захист Вітчизни"	26
Учителі природознавства (5-6 клас)	19

Учителі російської мови, літератури та зарубіжної літератури	119
Учителі трудового навчання та курсу "Технології"	32
Учителі української мови та літератури	124
Учителі фізики та астрономії	53
Учителі фізичної культури закладів освіти усіх типів	102
Учителі французької мови	9
Учителі хімії	44
Учителі, що викладають інтегрований курс "Природничі науки" (10-11 клас)	3
Загальний підсумок	2858

5.5. Оцініть Ваш рівень володіння ІКТ



Додаток А
Анкета зворотного зв'язку дистанційної освіти

Шановні слухачі!

На період карантину освітній процес у нашому Інституті повністю перейшов у дистанційний режим. Для нас це, насамперед, певний досвід, як і для вас. У такій організації навчання є свої переваги й недоліки.

Цим анкетуванням нам хотілося б отримати зворотний зв'язок від вас для коригування нашої подальшої роботи в дистанційному форматі. Ваші зауваження і пропозиції допоможуть нам покращити організацію онлайн-навчання.

1. Організаційні питання

1.1. Наскільки зручною була реєстрація на дистанційній платформі (логін/пароль)?

* (не зручно 1-5 зручно)

1.2. Наскільки зручний інтерфейс сторінок дистанційного курсу?

* (не зручний 1-5 зручний)

1.3. Чи був наявний зв'язок із куратором курсу (викладачами)?

*(Зручний, Формальний, Відсутній)

1.4. У який спосіб ви здійснювали комунікацію з іншими слухачами вашої групи?

*(Viber (Вайбер), електронна пошта, Telegram (Телеграм), телефонний зв'язок, не було комунікації, Фейсбук (месенджер), форум курсу, внутрішні повідомлення курсу, система інтернет-відеозв'язку, Skype (Скайп), Інше...)

1.5. Ваші пропозиції щодо організації таких курсів в дистанційному форматі.

(Вільна відповідь)

1.6. Які переваги та недоліки дистанційна форма навчання мала у порівнянні з очною?

(Вільна відповідь)

2. Технічні питання

2.1.1. Наявність у вас технічних засобів для дистанційного навчання у дома

* (Наявні, Відсутні)

2.1.2. Наявність у вас технічних засобів для дистанційного навчання на роботі

* (Наявні, Відсутні)

2.2. Якість вашого каналу інтернет-зв'язку (наявність підключення до мережі інтернет)

* (не задовільна 1-5 задовільна)

2.3. Оцініть доступність сайту дистанційної освіти Інституту протягом терміну навчання.

* (не доступний 1-5 доступний)

2.4. Оцініть швидкість роботи сайту дистанційної освіти Інституту протягом терміну навчання

* (не задовільна 1-5 задовільна)

3. Питання до змісту курсів

3.1. Чи достатнім для вас був обсяг навчально-методичних матеріалів у курсі

* (Замало, Достатньо, Забагато)

3.2. Оцініть рівень зрозумілості матеріалу курсу?

* (не зрозуміло 1-5 цілком зрозуміло)

3.3. Оцініть різноманітність (однотипність) формату подання матеріалу курсу

* (однотипно 1-5 різноманітно)

3.4. Надайте ваші пропозиції щодо покращення змісту курсів

(Вільна відповідь)

3.5. Укажіть номери залікових робіт, виконання яких викликало у вас проблеми. Які саме проблеми? (відповідь можна вписати в інше)

* (1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, Інше...)

3.6. Укажіть номери залікових робіт, які для Вас були малоцікавими.

* (1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, Інше...)

4. Питання до зручності навчання

4.1. Який формат документів більш прийнятний для вашого навчання?

* (Текстові матеріали, Графічні матеріали (схеми, малюнки, діаграми...), Відео та аудіо, Презентації зі звуковим супроводом, Презентації без звукового супроводу, Посилання на інші сайти, Тестові завдання, Інтерактивні завдання, Інше...)

4.2. Яких матеріалів ви потребували під час навчання, але вони були відсутні?

(Вільна відповідь)

4.3. Чи оберете ви в подальшому дистанційну форму навчання при вашому добровільному виборі? Чому? (відповідь можна вписати в інше)

* (так, ні, не знаю)

5. Статистичні питання

5.1. Ваш вік

* (1. До 25, 2. 26-35, 3. 36-45, 4. 46-55, 5. 56-65, 6. 66 та більше)

5.2. Стаж роботи

* (1. до 3, 2. 4-10, 3. 11-15, 4. 16-20, 5. 21-25, 6. 26-30, 7. 31 та більше)

5.3. Ваша стать

* (чоловік, жінка)

5.4. Оберіть назву курсу, за яким ви проходили навчання

*

(Асистенти учителя, асистенти вихователя класів/груп з інклюзивною формою навчання

Бібліотекарі закладів освіти усіх типів

Викладачі предметів професійно-теоретичної підготовки закладів професійної (професійно-технічної) освіти, фахової передвищої освіти

Вихователі груп подовженого дня

Вихователі груп раннього віку закладу дошкільної освіти

Вихователі закладів дошкільної освіти

Вихователі закладів дошкільної освіти компенсуючого типу

Вихователі закладів освіти інтернатного типу

Вихователі закладів освіти інтернатного типу (Вихователі загальноосвітнього санаторного закладу освіти)

Вихователі-методисти закладу дошкільної освіти

Директори закладів освіти всіх типів

Завідувачі /директори закладів дошкільної освіти

Заступники директорів закладів освіти всіх типів

Заступники директорів закладів освіти всіх типів (стаж роботи більше 2 років)

Заступники директорів з виховної роботи закладів освіти усіх типів

Заступники директорів з виховної роботи закладів освіти усіх типів (стаж роботи менше 2 років)

Керівники (директори, заступники), методисти, завідувачі відділами закладів позашкільної освіти

Керівники гуртків закладів дошкільної освіти

Керівники гуртків закладів загальної середньої освіти

Керівники гуртків закладів професійної (професійно-технічної) освіти, фахової передвищої освіти

Керівники закладів професійної (професійно-технічної) освіти, коледжів

Методисти, керівники методичних служб

Музичні керівники закладу дошкільної освіти

Педагоги-організатори, класні керівники закладів освіти усіх типів

Педагогічні працівники закладів дошкільної освіти з інклюзивною формою навчання

Педагогічні працівники закладів позашкільної освіти

Педагогічні працівники закладів професійної (професійно-технічної) освіти, фахової передвищої освіти (Методисти, старші майстри, вихователі гуртожитку)

Практичні психологи

Соціальні педагоги
 Учителі англійської мови
 Учителі біології та екології
 Учителі болгарської мови
 Учителі географії
 Учителі інформатики
 Учителі іспанської мови
 Учителі історії та правознавства
 Учителі курсу "Громадянська освіта"
 Учителі математики
 Учителі музики
 Учителі музичного мистецтва
 Учителі навчального курсу "Мистецтво"
 Учителі німецької мови
 Учителі образотворчого мистецтва
 Учителі основ здоров'я
 Учителі початкової школи
 Учителі предмета "Захист Вітчизни"
 Учителі природознавства (5-6 клас)
 Учителі російської мови, літератури та зарубіжної літератури
 Учителі трудового навчання та курсу "Технології"
 Учителі української мови та літератури
 Учителі фізики та астрономії
 Учителі фізичної культури закладів освіти усіх типів
 Учителі французької мови
 Учителі хімії
 Учителі, що викладають інтегрований курс "Природничі науки" (10-11 клас))

5.5. Оцініть Ваш рівень володіння ІКТ

* (дуже низький рівень 1-5 упевнений користувач)

5.6. Укажіть тип місцевості, де Ви проживаєте

* (Обласний центр, Місто, Селище міського типу, Село)

5.7. Тип закладу освіти, де Ви працюєте

* (Заклад загальної середньої освіти, Заклад вищої освіти, Заклад професійної (професійно-технічної) освіти, фахової передвищої освіти, Заклад спеціалізованої освіти, Заклад спеціальної освіти, Заклад дошкільної освіти, Заклад позашкільної освіти, Орган управління освітою (методичний центр))