Аналітично - інформаційна довідка
за результатами моніторингового дослідження
щодо якості надання освітніх послуг КЗ «ЗОІППО» ЗОР
вересень-жовтень 2019 року

Відповідно плану роботи КЗ «ЗОІППО» ЗОР на 2019 рік (п.7.1.), на виконання наказу КЗ «ЗОІППО» ЗОР № 177 від 26.09.2019 «Про проведення внутрішнього моніторингового дослідження якості надання освітніх послуг» у термін з 01.10 по 01.11.2019 2019 року проведено моніторингове дослідження щодо якості надання освітніх послуг.

Мета моніторингу полягає в отриманні об'єктивної інформації, її відповідності сучасним вимогам і потребам споживачів освітніх послуг для прийняття ефективних управлінських рішень щодо підвищення якості освіти та освітньої діяльності на курсах підвищення кваліфікації в КЗ «ЗОІППО» ЗОР.

Респонденти: педагогічні працівники області – слухачі курсів підвищення кваліфікації КЗ «ЗОІППО» ЗОР.

Інструментарій дослідження: для проведення дослідження з метою отримання об'єктивної інформації розроблено анкету для опитування усіх слухачів курсів ПК які відбувались у періоду дослідження. Анкета складається з 6 блоків, які охоплюють навчально-методичну, організаційну та побутову сфери: загальна інформація (2 питання), оцінка задоволеності змістовністю навчання (8 питань), оцінка компетентності викладацького складу (6 питань), оцінка якості організації та проведення курсів ПК (10 питань), також респондентам було запропоновано висловити свої зауваження та пропозиції. Повний текст анкети наведено у додатку 1.

Форми проведення дослідження: он-лайн опитування під час вихідного діагностування слухачів курсів підвищення кваліфікації.

Методи дослідження: статистика за відповідями анкети, статистична обробка даних, порівняльний аналіз відповідей респондентів, візуалізація результатів, інтерпретація результатів.

Анкетування проходило в електронному вигляді на основі Google-форми, покликання на анкету було розміщено в особистих кабінетах респондентів на освітній платформі «Освітнє середовище Запорізького регіону» (http://ele.zp.ua/moodle).

Аналіз результатів анкетування

І. Загальна характеристика вибірки

Моніторингове дослідження базується на анонімним відповідях респондентів в загальній кількості 923 особи.

В опитуванні взяли участь слухачі груп КПК усіх кафедр, повний перелік наведено в табл. 1.

Таблиця 1

Кількісний склад респондентів (розподіл за кафедрами)

Назва кафедри інституту, яка відповідальна за підготовку на КПК	Кількість осіб	Відсоток
Кафедра андрагогіки	17	1,8
Кафедра дидактики та методик навчання природничо-математичних дисциплін	152	16,5
Кафедра дошкільної освіти	141	15,3
Кафедра інформатики та інформаційних технологій в освіті	49	5,3
Кафедра менеджменту освіти та психології	89	9,6
Кафедра початкової освіти	122	13,2
Кафедра реабілітаційної педагогіки та здорового способу життя	103	11,2
Кафедра теорії та методики виховання	102	11,1
Кафедра філософії та суспільно-гуманітарних дисциплін	148	16,0
Всього:	923	100

Розподіл респондентів за віковим показником наведено в табл. 2.

Таблиця 2

Кількісний склад респондентів (розподіл за віковими групами)

Вік респондентів	Кількість, осіб	Відсоток
До 30 років	211	22,9
Від 30 до 40 років	307	33,3
Від 41 до 50 років	279	30,2
Від 51 до 60 років	69	7,5
Понад 60 років	57	6,2
Всього:	923	100

За дипломом вищу освіту на рівні молодшого спеціаліста, бакалавра мають – 126 респондентів (13,7 %), вищу освіту на рівні спеціаліста, магістра – 797 (86,3 %).

Кількісний склад слухачів КПК за віковими групами та рівнями освіти наведено на рис.1.

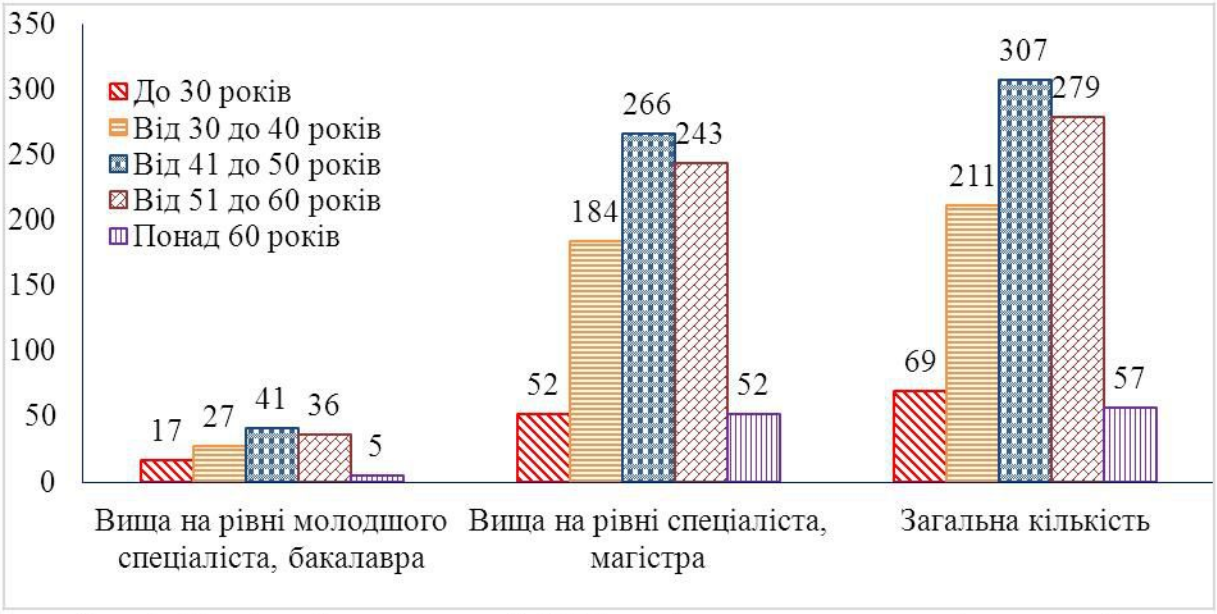

Рис. 1. Кількісний склад слухачів КПК за віковими групами та рівнями освіти

Значна кількість респондентів зазначила що мотивом навчання на курсах підвищення кваліфікації було власне бажання професійного зростання 711 осіб (31,7 %) та професійна необхідність 528 осіб (23,5 %) рис. 2. Узагальнені результати відповідей респондентів показали - За віковими критеріями розбіжностей щодо мотивації навчання майже немає рис. 3.

Рис. 2. Середній бал відповідей респондентів щодо мотивації навчання на КПК, загальні данні по КЗ «ЗОІППО» ЗОР

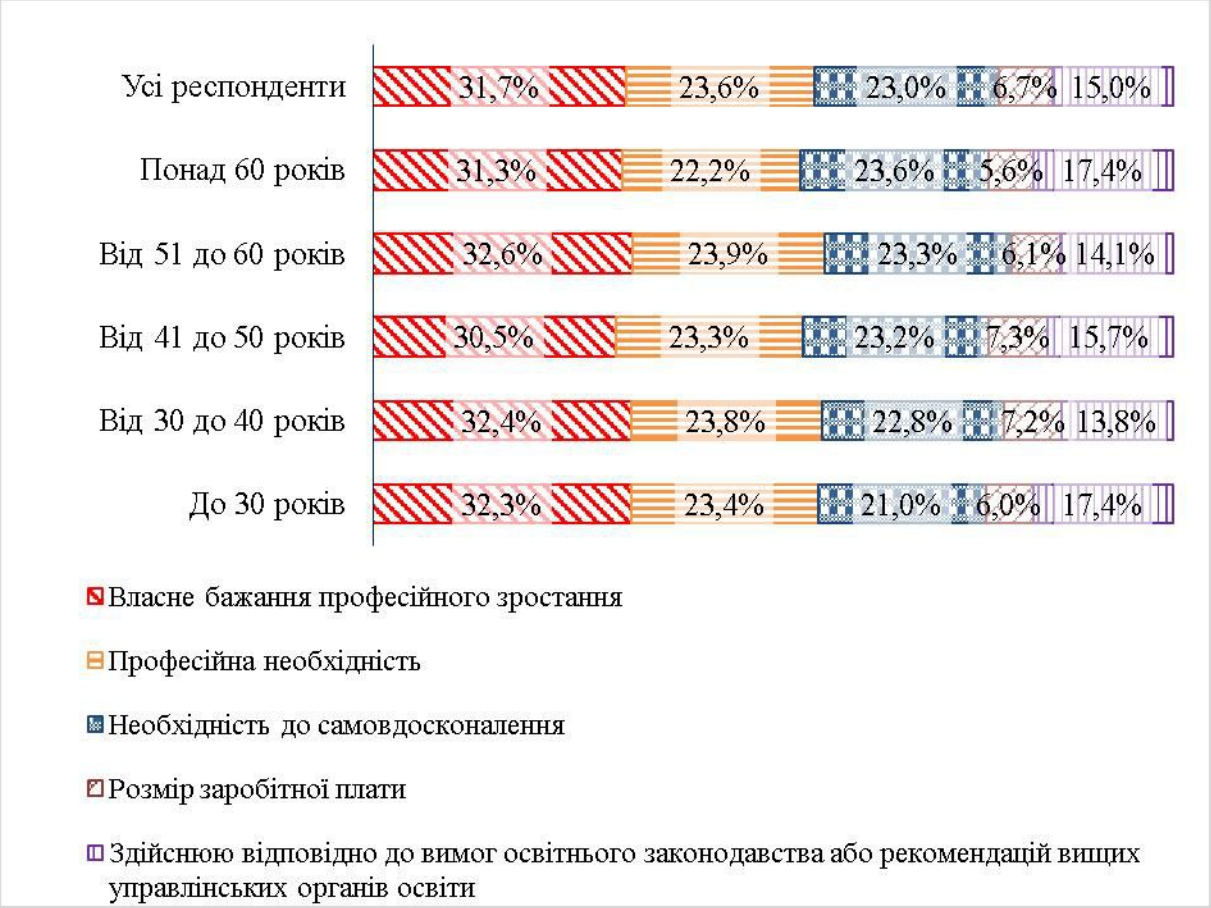

Рис. 3. Відсоток відповідей респондентів щодо мотивації навчання на КПК, за віковим критерієм загальні данні по КЗ «ЗОІППО» ЗОР

На питання 5.4. щодо форм підвищення кваліфікації яким би надали перевагу в майбутньому, переважна кількість респондентів обрала очну форму підвищення кваліфікації 687 (74,4 %), дистанційну – 182(19,7 %), та 54 (5,6 %) обрали б заочну форму навчання.

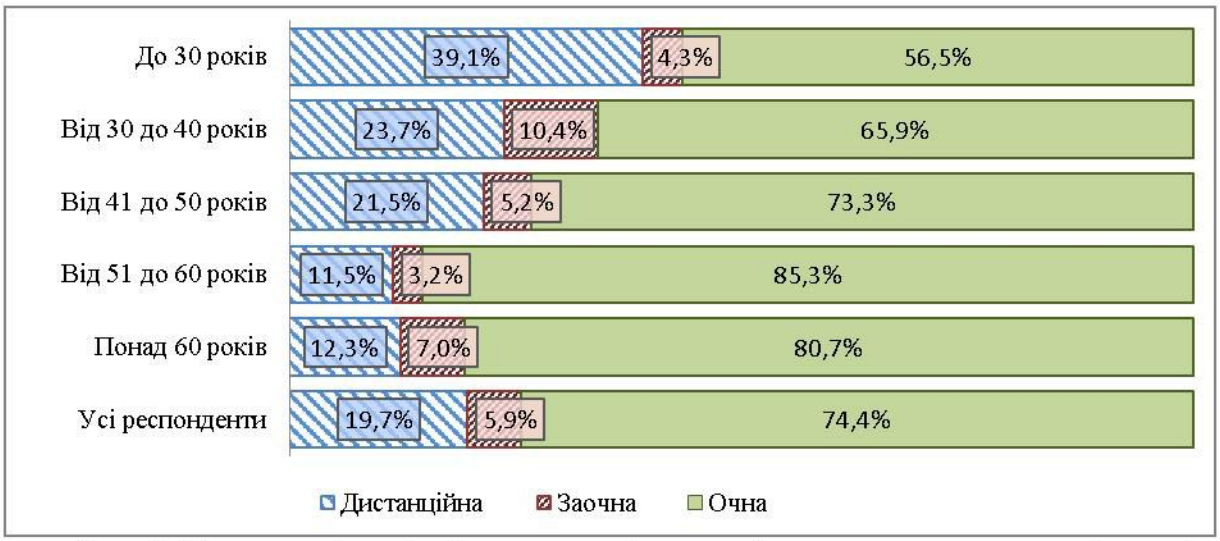

Рис. 4. Відсоток відповідей респондентів щодо форми навчання, загальні данні по КЗ «ЗОІППО» ЗОР

Розподіл відповідей респондентів щодо форм навчання яким би надали перевагу в майбутньому за окремими кафедрами зображено на рис. 5.

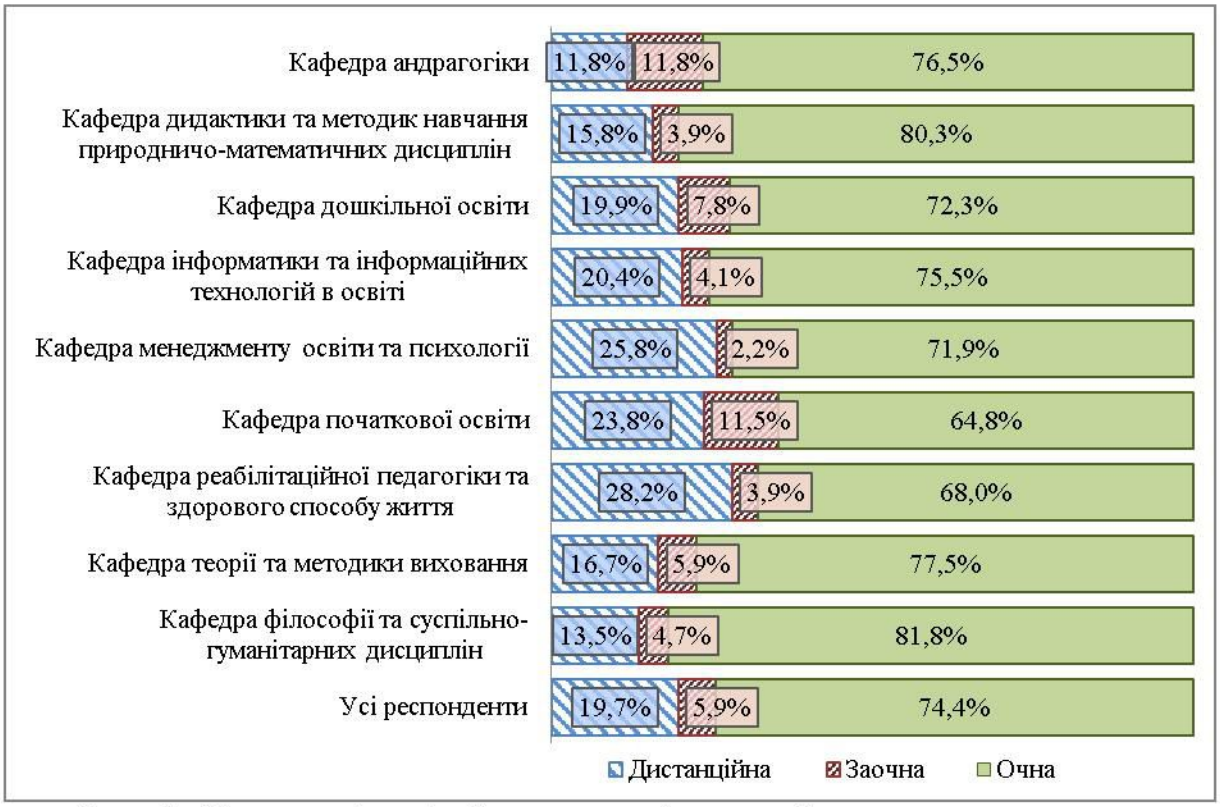

Рис. 5. Відсоток відповідей респондентів щодо форми навчання за окремими кафедрами.

Розподіл відповідей респондентів щодо форм навчання яким би надали б перевагу в майбутньому в залежності від місця проживання представлено на рис. 6 (8 та більше представників з території) та рис. 7 (7 та менше представників з території). В обидвох випадках перевагу респонденти надали б очній формі навчання.

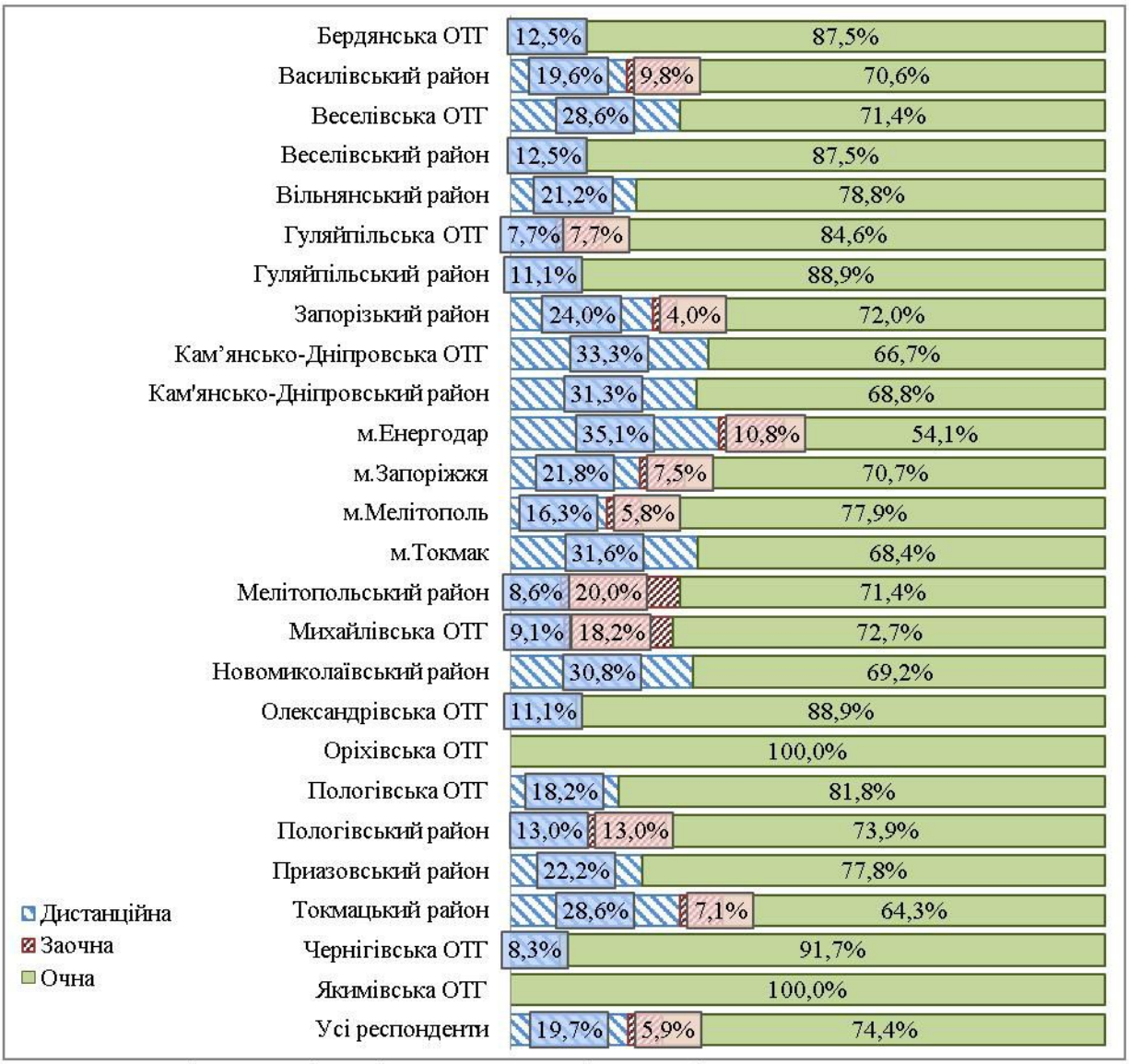

Рис. 6. Відсоток відповідей респондентів щодо форми навчання, яким би надали б перевагу в майбутньому в залежності від місця проживання (діаграма для місцевостей з 8 та більше представниками)

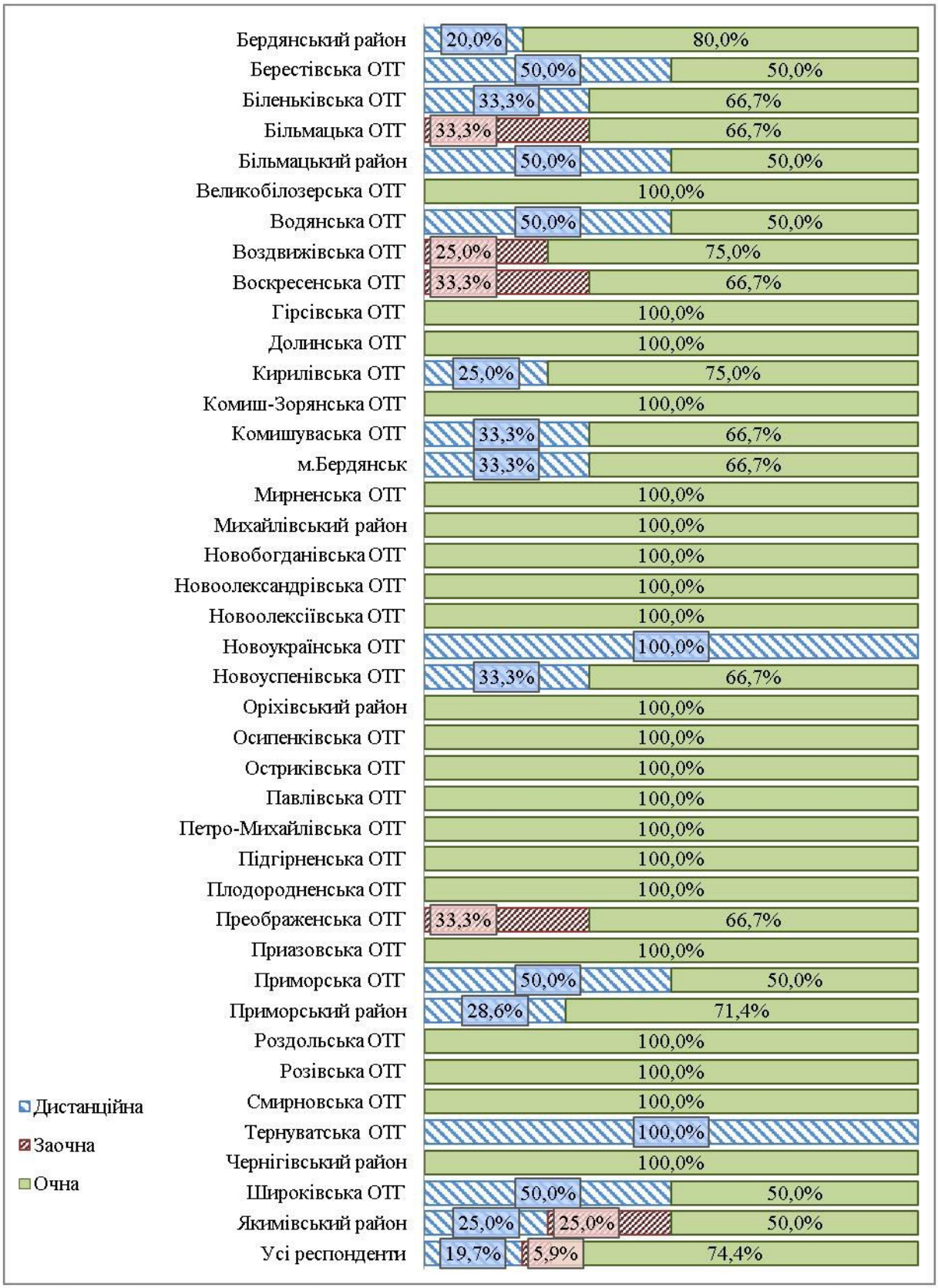

Рис. 7. Відсоток відповідей респондентів щодо форми навчання, яким би надали б перевагу в майбутньому в залежності від місця проживання (діаграма для місцевостей з 7 та менше представниками)

ІІ. Оцінка змістовності навчання

В першій групі питань (питання 2.1– 2.5) увага приділялась рівню загальної задоволеності змістом навчання та його відповідності запитам респондентів, оцінювання здійснювалось за 5 бальною шкалою: від 1 (найнижчий) до 5 балів (найвищий). Середній бал відповідей за кожним з цих питань був вищий за 4,6 (рис. 8). Це дозволяє зробити висновок, що загалом рівень задоволеності слухачів курсів КПК змістовністю навчального матеріалу є високим.

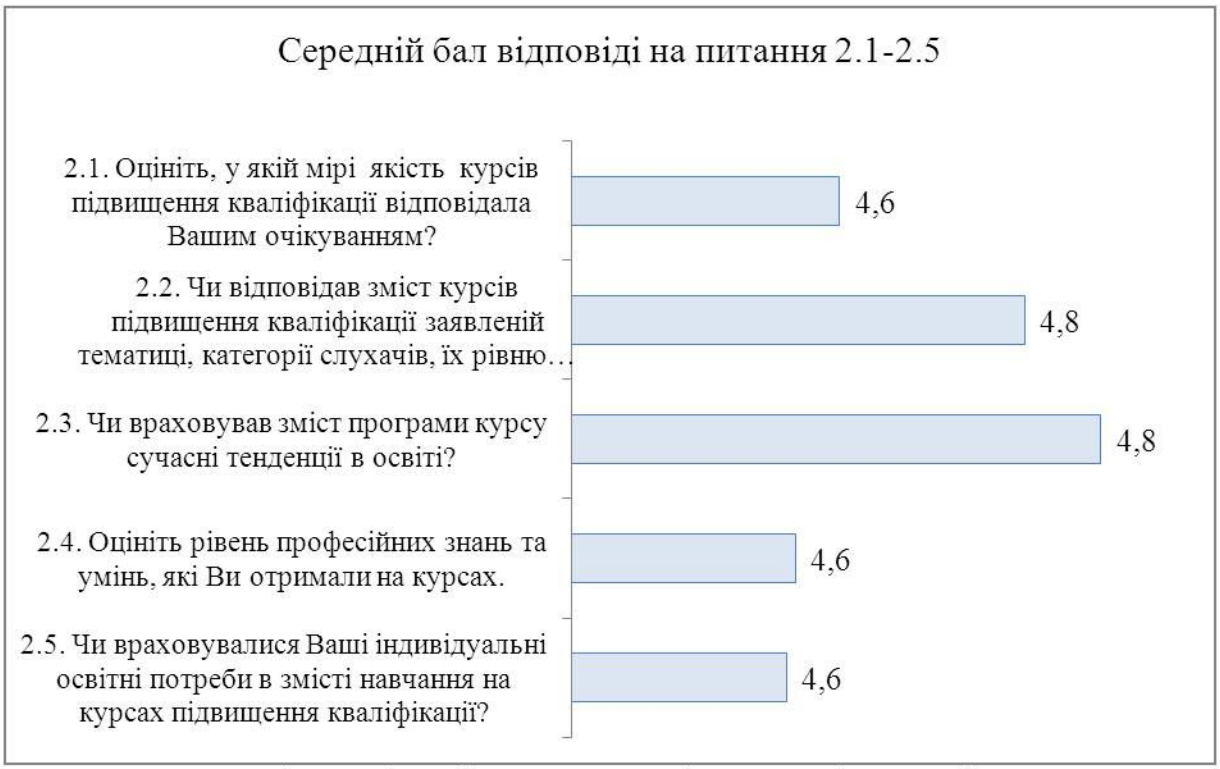

Рис. 8. Середній бал відповідей респондентів щодо змістовності навчання на КПК, загальні данні по КЗ «ЗОІППО» ЗОР

На питання 2.1 низьку та середню оцінку (1-3) поставили 40 респондентів (4,3 %).

На питання 2.2 низьку оцінку (2-3) поставили 33 респонденти (3,6 %), 1 (0,1 %) – визначив, що на КПК не було навчальних занять, що на його думку не відзначалися своєю змістовністю, 1 (0,1 %) відповів, що такі заняття були (питання 2.6).

На питання 2.3 лише 18 респондентів (1,9 %) зазначили, що зміст програми курсу не враховував сучасні тенденції в освіті, 905 (98,0 %) респондентів поставили високу оцінку (4-5).

В питанні 2.4. респондентам було запропоновано надати оцінку власному рівню знань та умінь, які вони отримали на курсах, 31 респондент (3,4 %) поставили низьку оцінку, 26 респондент (2,8 %) поставили середній бал (3), та зазначили, що їм частково вдалося покращити свої знання на КПК.

На питання 2.5 низьку оцінку (1-2) дали 8 респондент (1,2 %), і висловили побажання збільшити кількість практичних занять та занять з фаху.

Розподіл відповідей слухачів КПК по кожній кафедрі щодо оцінок змістовності навчання наведено в табл. 3.

Таблиця 3

Назва кафедри інституту, яка відповідальна за підготовку на КПК	2.1. Оцініть, у якій мірі якість курсів підвищення кваліфікації відповідала Вашим очікуванням?	2.2. Чи відповідав зміст курсів підвищення кваліфікації заявленій тематиці, категорії слухачів, їх рівню підготовки?	2.3. Чи враховував зміст програми курсу сучасні тенденції в освіті?	2.4. Оцініть рівень професійних знань та умінь, які Ви отримали на курсах.	2.5. Чи враховувалися Ваші індивідуальні освітні потреби в змісті навчання на курсах підвищення кваліфікації?
Кафедра андрагогіки	4,7	4,6	4,9	4,4	4,4
Кафедра дидактики та методик навчання природничо-математичних дисциплін	4,6	4,8	4,8	4,6	4,6
Кафедра дошкільної освіти	4,7	4,8	4,9	4,6	4,6
Кафедра інформатики та інформаційних технологій в освіті	4,5	4,7	4,6	4,5	4,4
Кафедра менеджменту освіти та психології	4,5	4,6	4,8	4,5	4,4
Кафедра початкової освіти	4,6	4,7	4,9	4,5	4,5
Кафедра реабілітаційної педагогіки та здорового способу життя	4,5	4,6	4,7	4,5	4,6
Кафедра теорії та методики виховання	4,6	4,8	4,8	4,6	4,6
Кафедра філософії та суспільно-гуманітарних дисциплін	4,7	4,9	4,9	4,7	4,6
Загальний підсумок	4,6	4,8	4,8	4,6	4,6

На питання 2.1 (у якій мірі якість курсів підвищення кваліфікації відповідала особистим очікуванням) середній бал відповідей від 4,5 (кафедра інформатики та інформаційних технологій в освіті) до 4,7 (кафедра андрагогіки).

890 слухачів (96,4 %) вважають що, зміст курсів підвищення кваліфікації відповідав заявленій тематиці, категорії слухачів, їх рівню підготовки (питання 2.2), середні бали відповідей респондентів усіх кафедр мають значення від 4,6 (кафедра андрагогіки), до 4,9 (кафедра філософії та суспільно-гуманітарних дисциплін). На питання 2.3 (Чи враховував зміст програми курсу сучасні тенденції в освіті) найвищій середній бал відповідей у слухачів КПК кафедри андрагогіки – 4,9, найнижчий – 4,6 у слухачів кафедри інформатики та інформаційних технологій в освіті.

На питання 2.4 (оцініть рівень професійних знань та умінь, які Ви отримали на курсах) найвищій середній бал 4,7 поставили слухачі кафедри філософії та суспільно-гуманітарних дисциплін, найнижчій 4,4 поставили

слухачі кафедри андрагогіки.

851(92,2 %) респондент зазначили, що їх освітні індивідуальні потреби були враховані в змісті навчання на курсах підвищення кваліфікації (питання 2.5) найбільш високі оцінки надали респонденти кафедр та кафедри дошкільної освіти – 4,6, а найнижчу респонденти кафедри інформатики та інформаційних технологій в освіті та кафедри андрагогіки – 4,4.

Від слухачів КПК, які виставили низькі оцінки (1-3) на питання 2.1-2.5 надійшли пропозиції детально розглянути роботу з дітьми в інклюзивних класах та навчитися писати ІПР для дітей з особливими потребами; більше практики з досвіду роботи.

847 (91,8 %) респондент зазначили, що на курсах не було навчальних занять, які, на думку респондентів, не відзначалися змістовністю.

В питаннях 2.8.1-2.8.4 щодо оцінки засвоєння змісту навчальних модулів слухачі обрали за якою спеціалізацією вони проходили навчання на курсах. Розподіл відповідей слухачів КПК наведено в табл. 4.

Таблиця 4

Спеціалізація, за якою респонденти проходили курси	Кількість, осіб	Кількість, %
основна спеціалізація	579	62,7
друга спеціалізація	218	23,6
спеціалізація керівних кадрів (директори, завідувачі закладів освіти)	93	10,1
спеціалізація практичні психологи, соціальні педагоги	33	3,6
Всього:	923	100

В питанні 2.8.1 респондентам було запропоновано визначити, з яких видів педагогічної діяльності та якою мірою їм вдалося поглибити свої професійні знання на курсах підвищення кваліфікації за основною спеціалізацією. Дані результати представлені у вигляді узагальнених відповідей усіх опитаних слухачів КПК КЗ «ЗОІППО» ЗОР (рис. 9) та за окремими кафедрами (рис. 10-18).

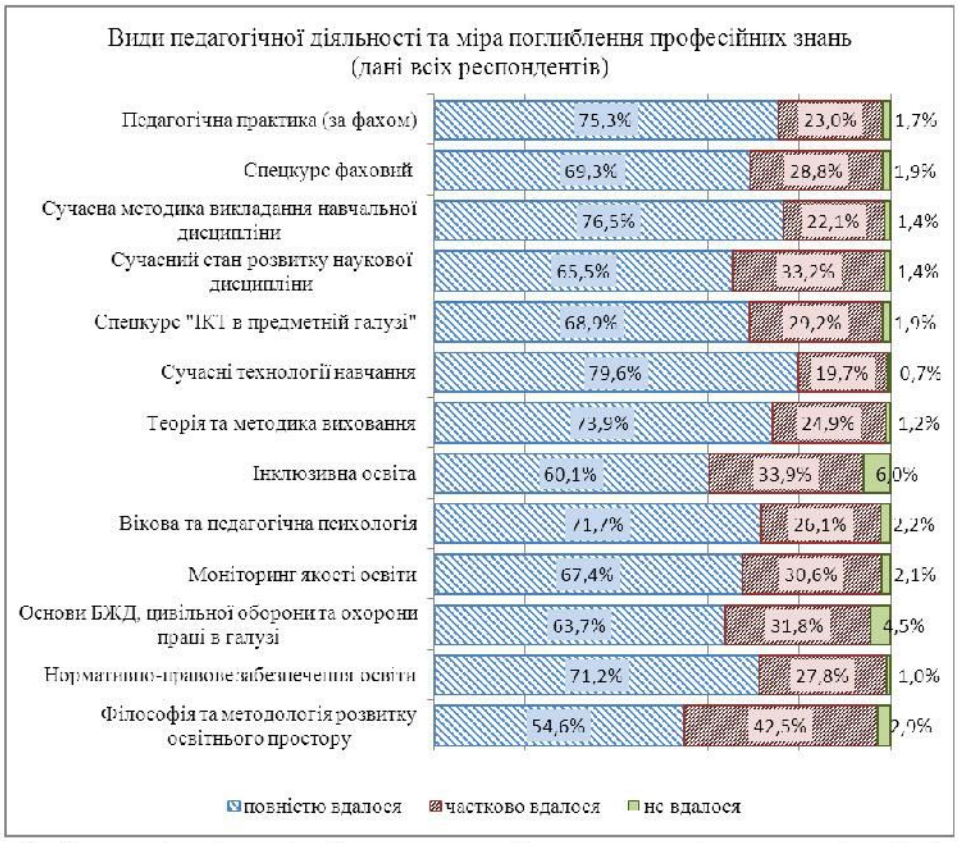

Рис. 9. Розподіл відповідей респондентів щодо видів педагогічної діяльності та міри поглиблення професійних знань (загальні данні по КЗ «ЗОІППО» ЗОР)

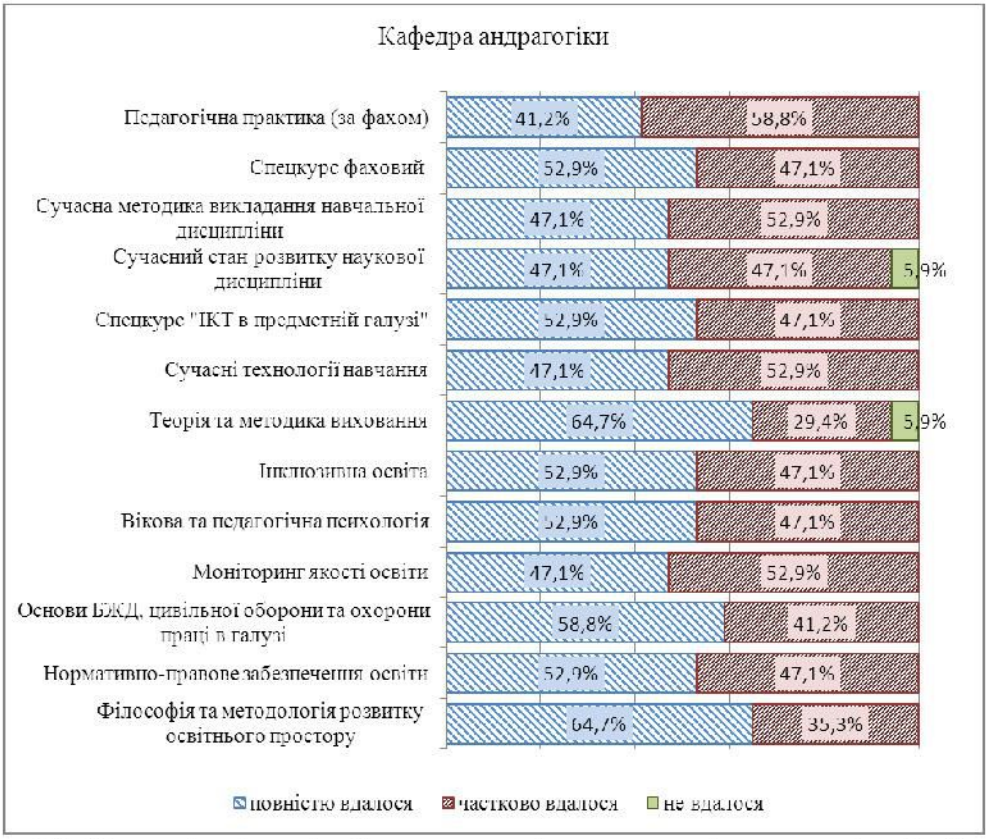

Рис. 10. Розподіл відповідей респондентів щодо видів педагогічної діяльності та міри поглиблення професійних знань (дані по кафедрі андрагогіки)

Рис. 11. Розподіл відповідей респондентів щодо видів педагогічної діяльності та міри поглиблення професійних знань (дані по кафедрі дидактики та методик навчання природничо-математичних дисциплін)

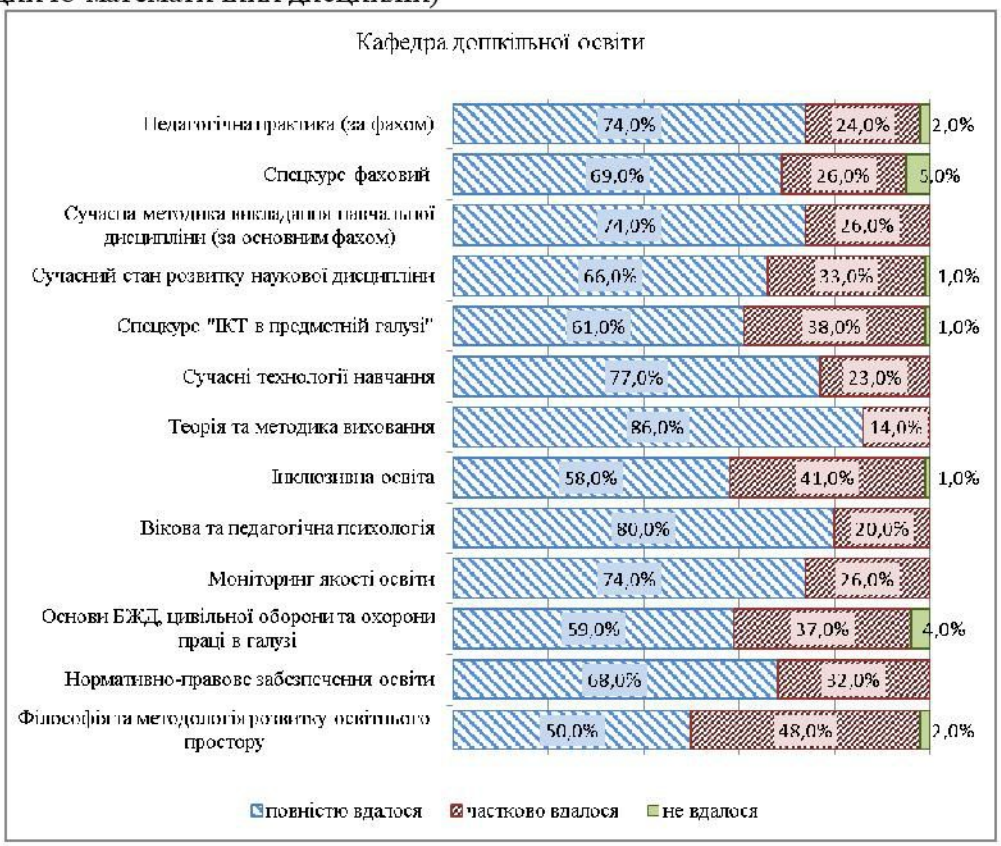

Рис. 12. Розподіл відповідей респондентів щодо видів педагогічної діяльності та міри поглиблення професійних знань (дані по кафедрі дошкільної освіти)

Рис. 13. Розподіл відповідей респондентів щодо видів педагогічної діяльності та міри поглиблення професійних знань (дані по кафедрі інформатики та інформаційних технологій в освіті)

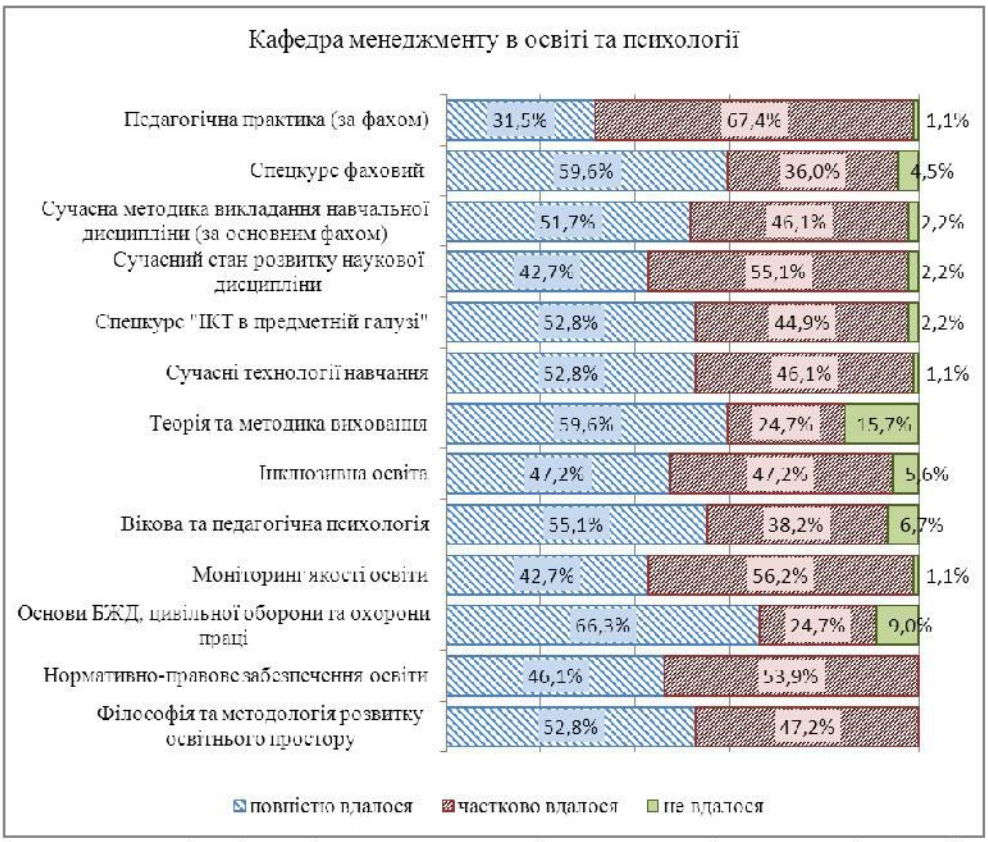

Рис. 14. Розподіл відповідей респондентів щодо видів педагогічної діяльності та міри поглиблення професійних знань (дані по кафедрі менеджменту освіти та психології)

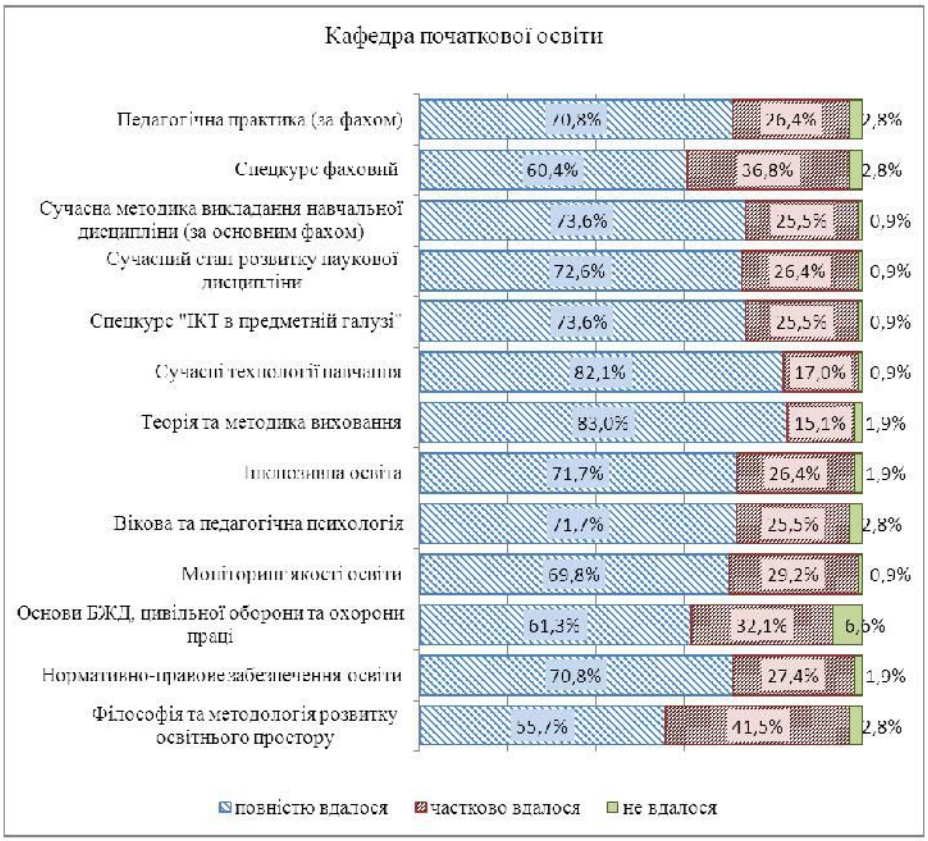

Рис. 15. Розподіл відповідей респондентів щодо видів педагогічної діяльності та міри поглиблення професійних знань (дані по кафедрі початкової освіти)

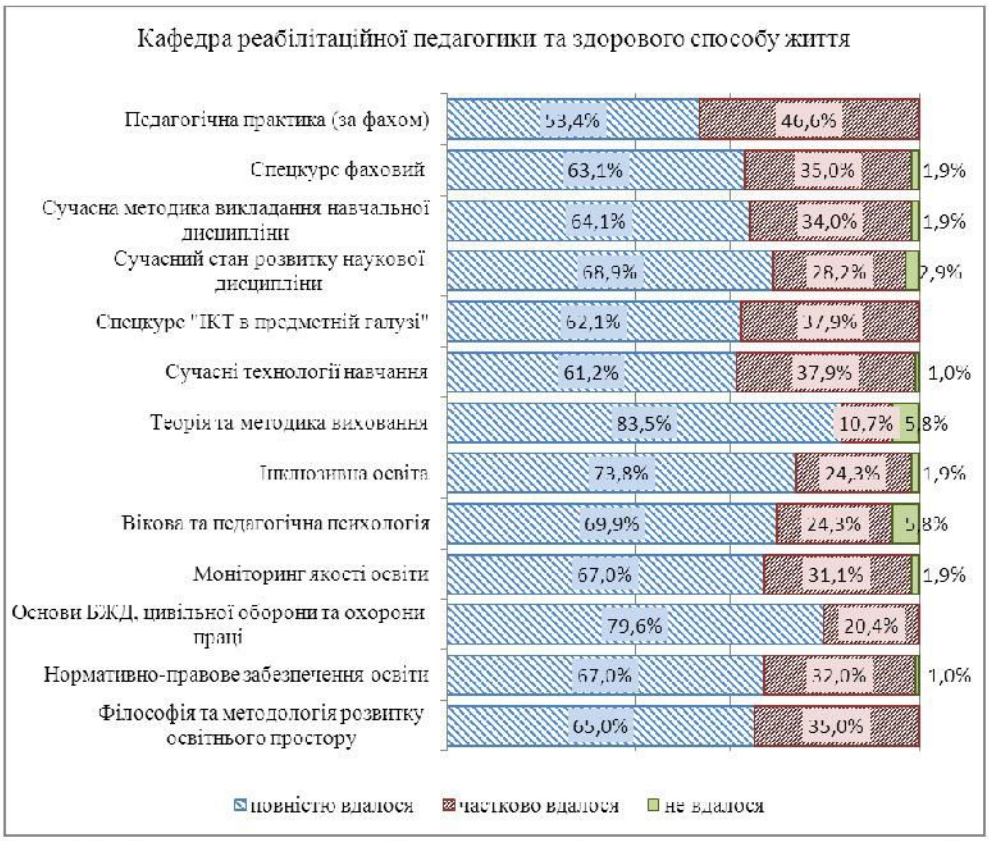

Рис. 16. Розподіл відповідей респондентів щодо видів педагогічної діяльності та міри поглиблення професійних знань (дані по кафедрі реабілітаційної педагогіки та здорового способу життя)

Рис. 17. Розподіл відповідей респондентів щодо видів педагогічної діяльності та міри поглиблення професійних знань (дані по кафедрі теорії та методики виховання)

Рис. 18. Розподіл відповідей респондентів щодо видів педагогічної діяльності та міри поглиблення професійних знань (дані по кафедрі філософії та суспільно-гуманітарних дисциплін)

Дані табл. 5. показують кількість відповідей слухачів по кожної кафедрі (у відсотках), яким «повністю не вдалося поглибити знання» з окремих видів педагогічної діяльності та вказано з яких саме.

Таблиця 5

Відсотки респондентів, яким «повністю не вдалося поглибити знання» з окремих видів педагогічної діяльності

Яка кафедра інституту відповідальна за Вашу підготовку на КПК?	Філософія та методологія розвитку освітнього простору	Нормативно-правове забезпечення освіти	Основи БЖД, цивільної оборони та охорони праці	Моніторинг якості освіти	Вікова та педагогічна психологія	Інклюзивна освіта	Теорія та методика виховання	Сучасні технології навчання	Спецкурс "ІКТ в предметній галузі"	Сучасний стан розвитку наукової дисципліни	Сучасна методика викладання навчальної дисципліни	Спецкурс фаховий (за вибором слухача)	Педагогічна практика (за фахом)
Кафедра андрагогіки	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Кафедра дидактики та методик навчання природничо-математичних дисциплін	5	3	5	4	8	12	1	1	7	1	3	0	1
Кафедра дошкільної освіти	2	0	4	0	0	1	0	0	1	1	0	5	2
Кафедра інформатики та інформаційних технологій в освіті	11	3	11	9	3	17	9	0	0	0	0	0	0
Кафедра менеджменту освіти та психології	0	4	4	0	4	13	0	0	4	4	4	4	4
Кафедра початкової освіти	3	2	7	1	3	2	2	1	1	1	1	3	3
Кафедра реабілітаційної педагогіки та здорового способу життя	2	0	3	2	0	3	0	3	0	0	2	2	3
Кафедра теорії та методики виховання	2	0	4	2	0	9	0	0	4	2	7	0	0
Кафедра філософії та суспільно-гуманітарних дисциплін	2	0	2	3	2	7	1	0	1	3	0	1	1

Дані наведені в табл. 6. показують кількість відповідей слухачів кожної кафедри (у відсотках), яким «повністю вдалося поглибити знання» з окремих

видів педагогічної діяльності та вказано з яких саме.

Таблиця 6

Відсотки респондентів, яким «повністю вдалося покращити знання» з окремих видів педагогічної діяльності

Яка кафедра інституту відповідальна за Вашу підготовку на КПК?	Філософія та методологія розвитку освітнього простору	Нормативно-правове забезпечення освіти	Основи БЖД, цивільної оборони та охорони праці	Моніторинг якості освіти	Вікова та педагогічна психологія	Інклюзивна освіта	Теорія та методика виховання	Сучасні технології навчання	Спецкурс "ІКТ в предметній галузі"	Сучасний стан розвитку наукової дисципліни	Сучасна методика викладання навчальної дисципліни	Спецкурс фаховий (за вибором слухача)	Педагогічна практика (за фахом)
Кафедра андрагогіки	50	33	58	42	67	42	67	58	33	33	75	58	58
Кафедра дидактики та методик навчання природничо-математичних дисциплін	53	78	64	71	56	53	60	81	71	70	78	66	66
Кафедра дошкільної освіти	50	68	59	74	80	58	86	77	61	66	74	69	74
Кафедра інформатики та інформаційних технологій в освіті	51	66	57	57	69	49	54	83	89	66	80	74	80
Кафедра менеджменту освіти та психології	52	65	57	52	83	57	65	61	61	61	65	65	70
Кафедра початкової освіти	56	71	61	70	72	72	83	82	74	73	74	60	71
Кафедра реабілітаційної педагогіки та здорового способу життя	54	65	68	60	69	69	68	74	63	66	75	72	77
Кафедра теорії та методики виховання	48	74	70	65	70	50	76	76	59	50	63	61	74
Кафедра філософії та суспільно-гуманітарних дисциплін	63	79	69	71	76	61	75	88	76	66	87	82	87

Загалом, слухачам КПК всіх кафедр найбільше (79,6 %) вдалося покращити знання з курсу «Сучасні технології навчання» та з курсу «Сучасна методика викладання навчальної дисципліни» (76,5 %). Не вдалося покращити знання з курсу «Інклюзивна освіта» (6,0 %) та «основи БЖД,

цивільної оборони та охорони праці в галузі».

В питанні 2.8.2 респондентам було запропоновано визначити, з яких видів педагогічної діяльності та якою мірою їм вдалося поглибити свої професійні знання на курсах підвищення кваліфікації за «другою спеціалізацією». Дані результати представлені у вигляді узагальнених відповідей слухачів КПК КЗ «ЗОІППО» ЗОР по кожній кафедрі (рис. 19-27).

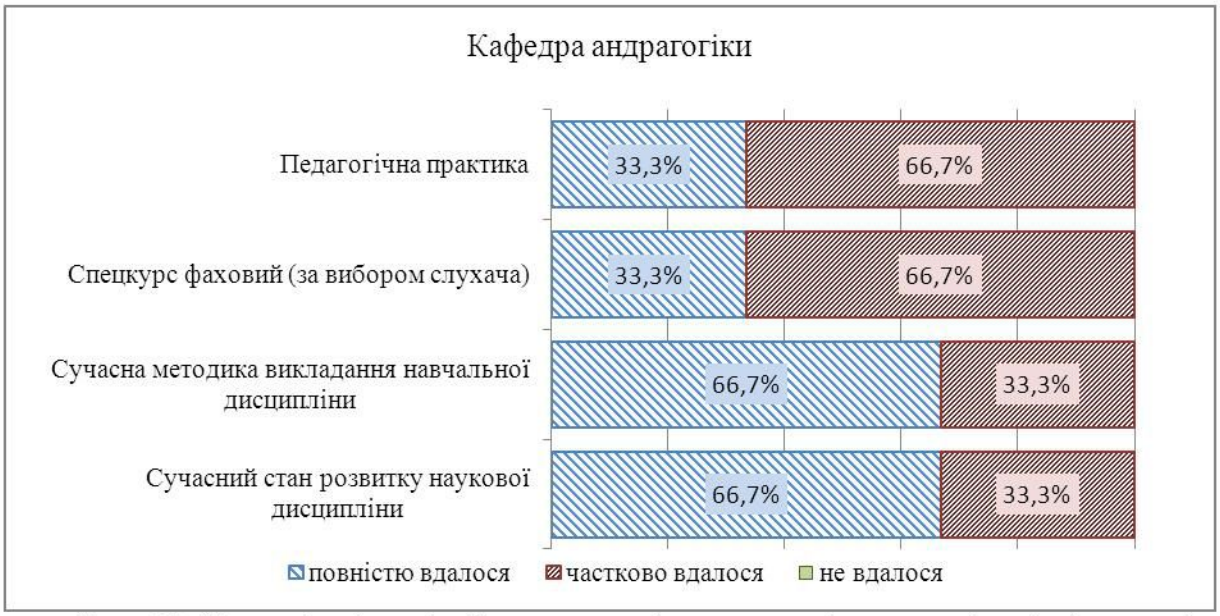

Рис. 19. Розподіл відповідей респондентів щодо видів педагогічної діяльності та міри поглиблення професійних знань (дані по кафедрі андрагогіки)

Рис. 20. Розподіл відповідей респондентів щодо видів педагогічної діяльності та міри поглиблення професійних знань (дані по кафедрі дидактики та методик навчання природничо-математичних дисциплін)

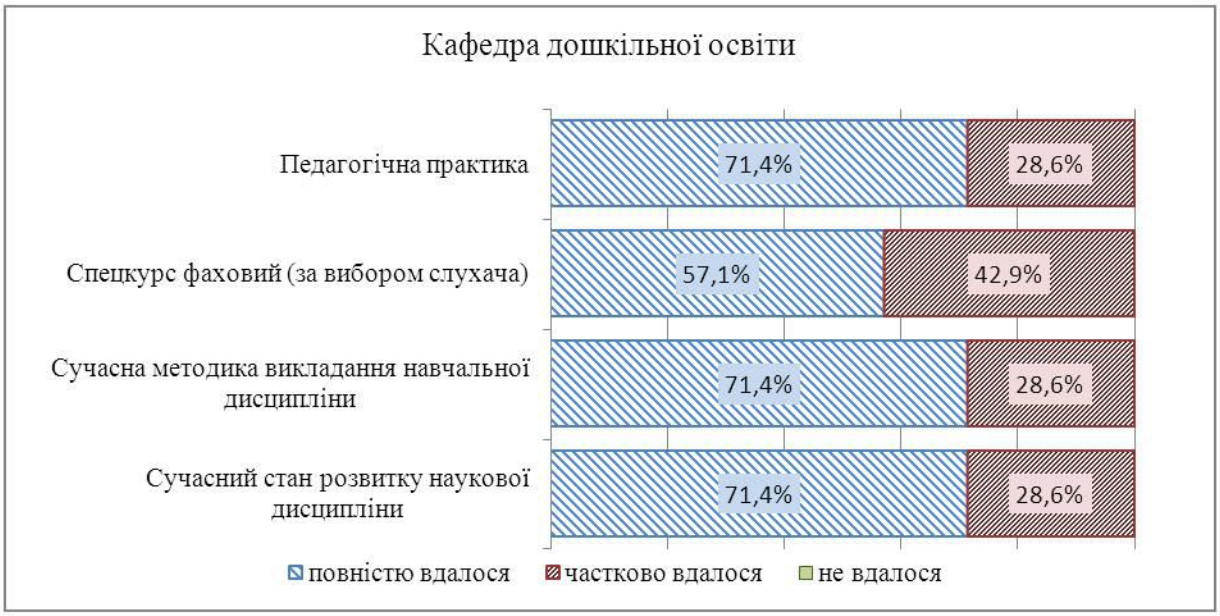

Рис. 21. Розподіл відповідей респондентів щодо видів педагогічної діяльності та міри поглиблення професійних знань (дані по кафедрі дошкільної освіти)

Рис. 22. Розподіл відповідей респондентів щодо видів педагогічної діяльності та міри поглиблення професійних знань (дані по кафедрі інформатики та інформаційних технологій в освіті)

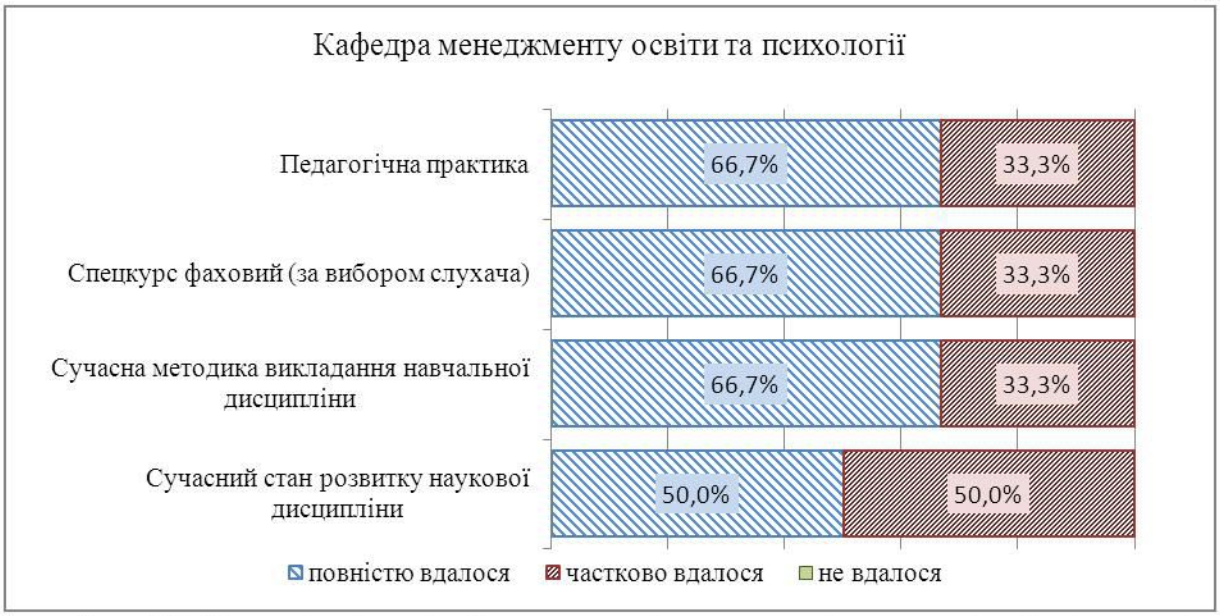

Рис. 23. Розподіл відповідей респондентів щодо видів педагогічної діяльності та міри поглиблення професійних знань (дані по кафедрі менеджменту освіти та психології)

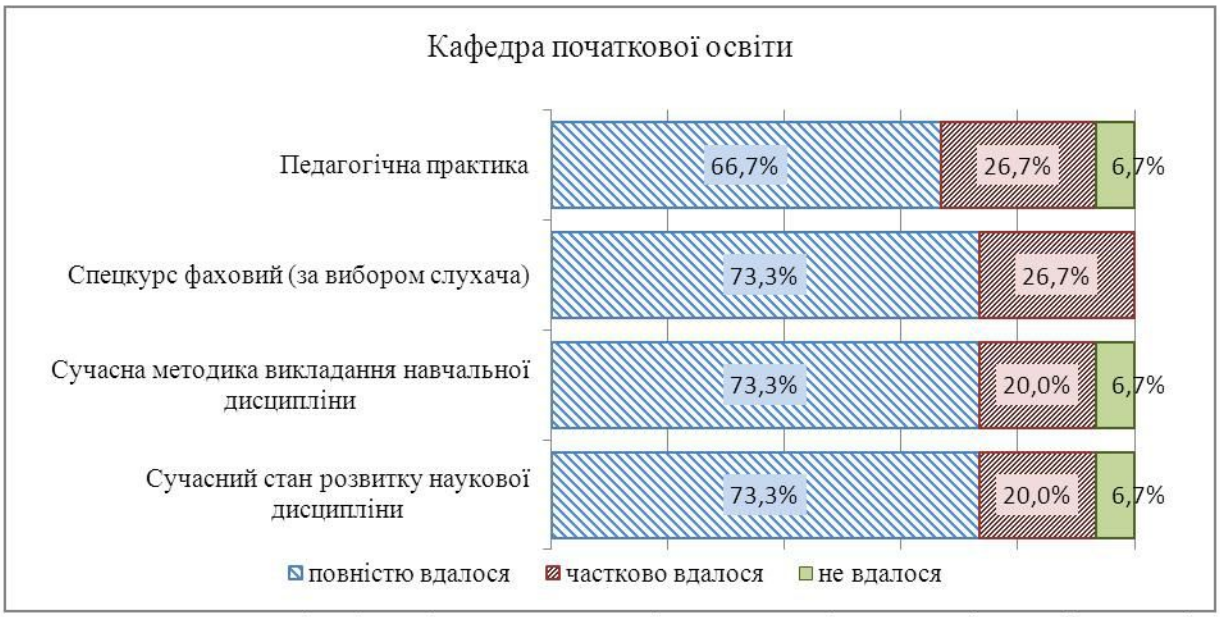

Рис. 24. Розподіл відповідей респондентів щодо видів педагогічної діяльності та міри поглиблення професійних знань (дані по кафедрі початкової освіти)

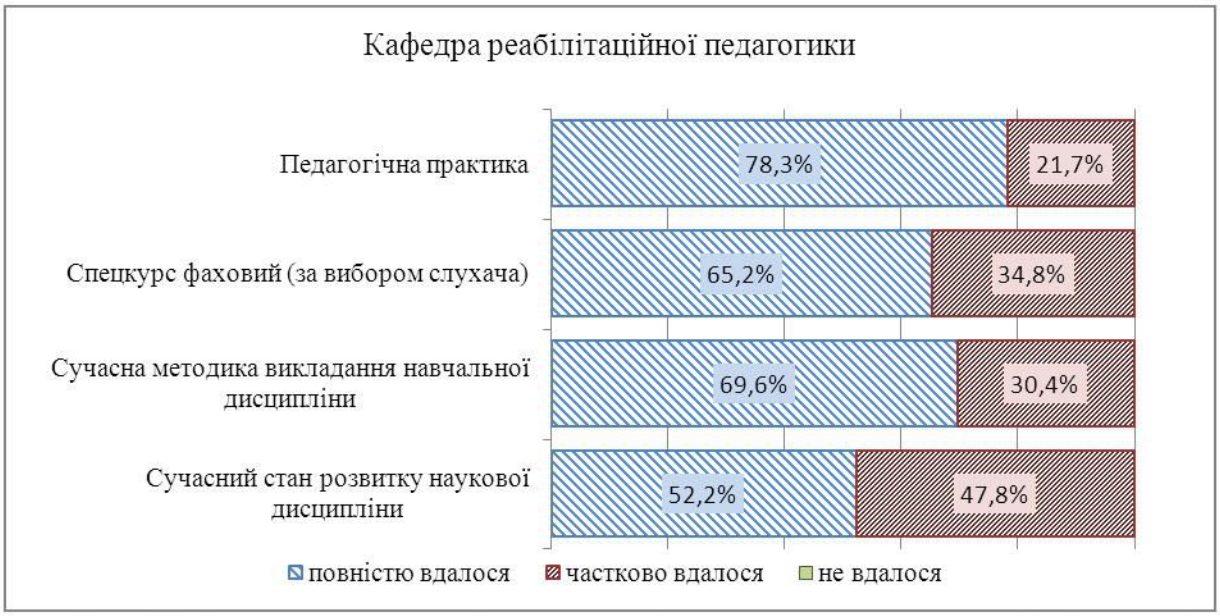

Рис. 25. Розподіл відповідей респондентів щодо видів педагогічної діяльності та міри поглиблення професійних знань (дані по кафедрі реабілітаційної педагогіки та здорового способу життя)

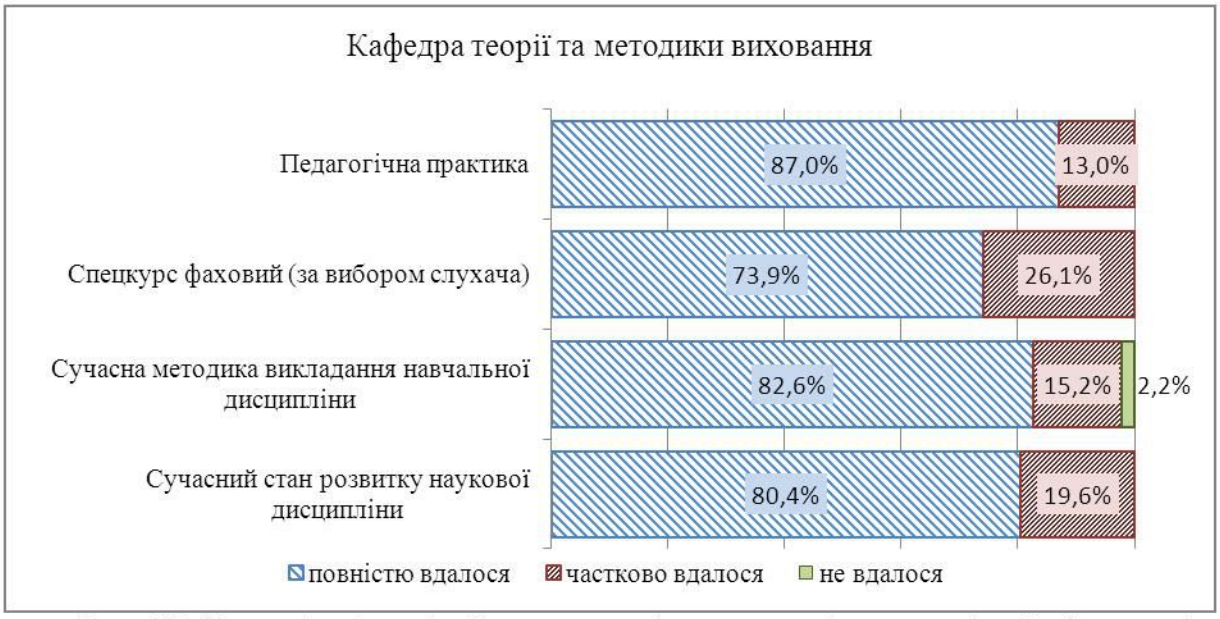

Рис. 26. Розподіл відповідей респондентів щодо видів педагогічної діяльності та міри поглиблення професійних знань (дані по кафедрі теорії та методики виховання)

Рис. 27. Розподіл відповідей респондентів щодо видів педагогічної діяльності та міри поглиблення професійних знань (дані по кафедрі філософії та суспільно-гуманітарних дисциплін)

В питанні 2.8.3 респондентам було запропоновано визначити, з яких видів педагогічної діяльності та якою мірою їм вдалося поглибити свої професійні знання на курсах підвищення кваліфікації за спеціалізацією керівних кадрів (директори, завідувачі закладів освіти). Дані результати представлені у вигляді узагальнених відповідей слухачів КПК КЗ «ЗОІППО». Через незначну кількість респондентів по окремих кафедрах представлено лише загальні результати по інституту.

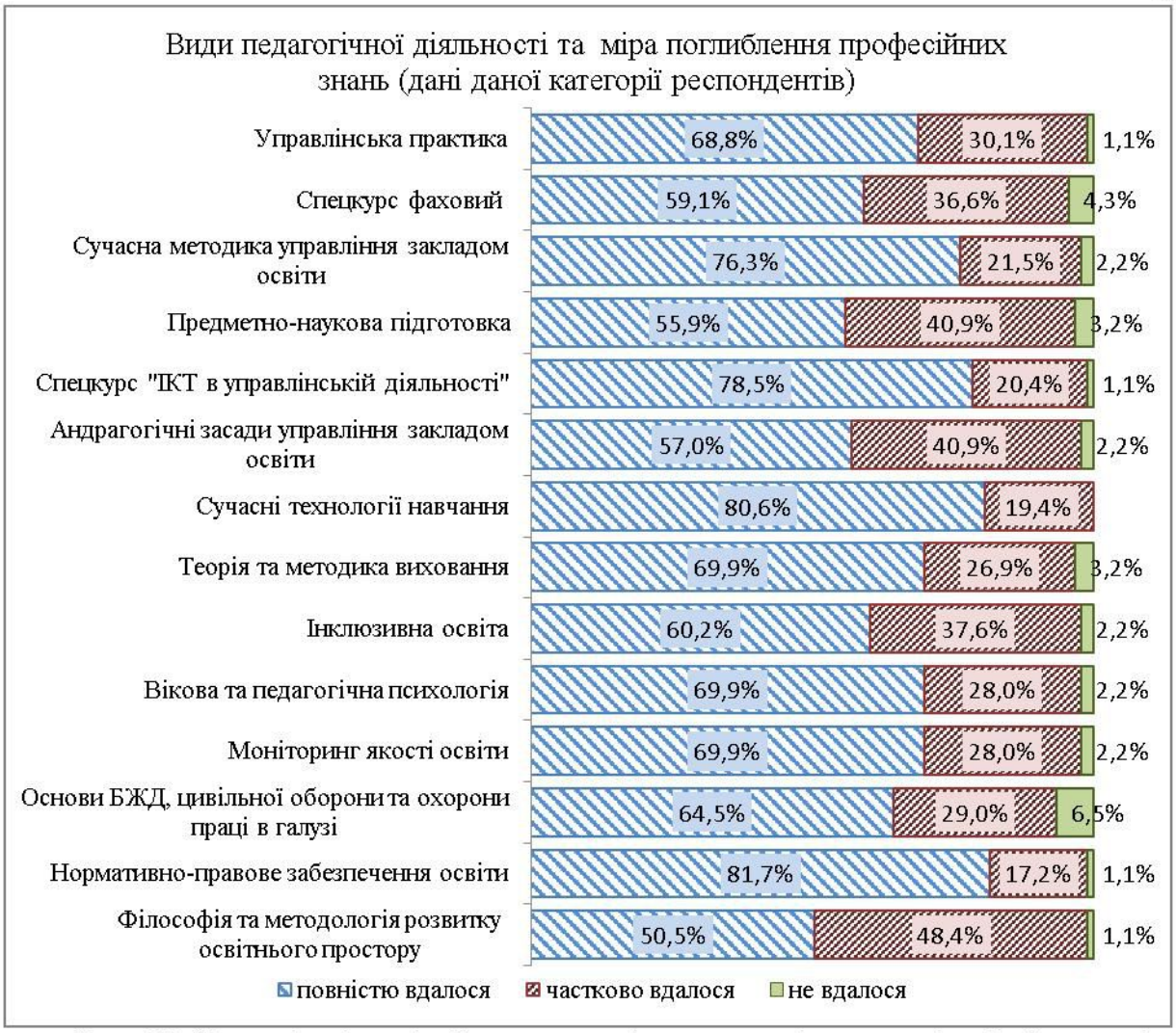

Рис. 28. Розподіл відповідей респондентів щодо видів педагогічної діяльності та міри поглиблення професійних знань (за спеціалізацією керівних кадрів, дані усіх респондентів)

В питанні 2.8.4 респондентам які проходили курси підвищення кваліфікації як «практичні психологи, соціальні педагоги» було запропоновано визначити, з яких видів педагогічної діяльності та якою мірою їм вдалося поглибити свої професійні знання на курсах. Дані результати представлені у вигляді узагальнених відповідей слухачів КПК КЗ «ЗОІППО» ЗОР. Через незначну кількість респондентів по окремих кафедрах представлено лише загальні результати по інституту.

Рис. 29. Розподіл відповідей респондентів щодо видів педагогічної діяльності та міри поглиблення професійних знань (за спеціалізацією «практичні психологи, соціальні педагоги», дані усіх респондентів)

ІІІ. Оцінка компетентності викладацького складу

На питання щодо форм та методів навчання, які на думку респондетів, викладачі ЗОІППО використовували на заняттях. Розподіл відповідей за трьома критеріями «було дуже часто», «було достатньо», «зовсім не було» за даними всіх респондентів представлено на рис. 30.

Рис. 30. Розподіл відповідей респондентів на питання щодо використання викладачами КЗ «ЗОІППО» ЗОР форм та методів навчання

Узагальнені результати відповідей респондентів на питання щодо форм та методів навчання, які викладачі КЗ «ЗОІППО» ЗОР використовували під час КПК за двома критеріями «було дуже часто» та «було достатньо» показали , що найбільш вживаними формами та методами навчання респонденти визначили **практичні заняття – 921 (99,8 %), наочність (аудіо, відео, презентації, посібники, тощо) – 919 (99,5 %), робота в парах, у підгрупах –918 (99,4 %).**

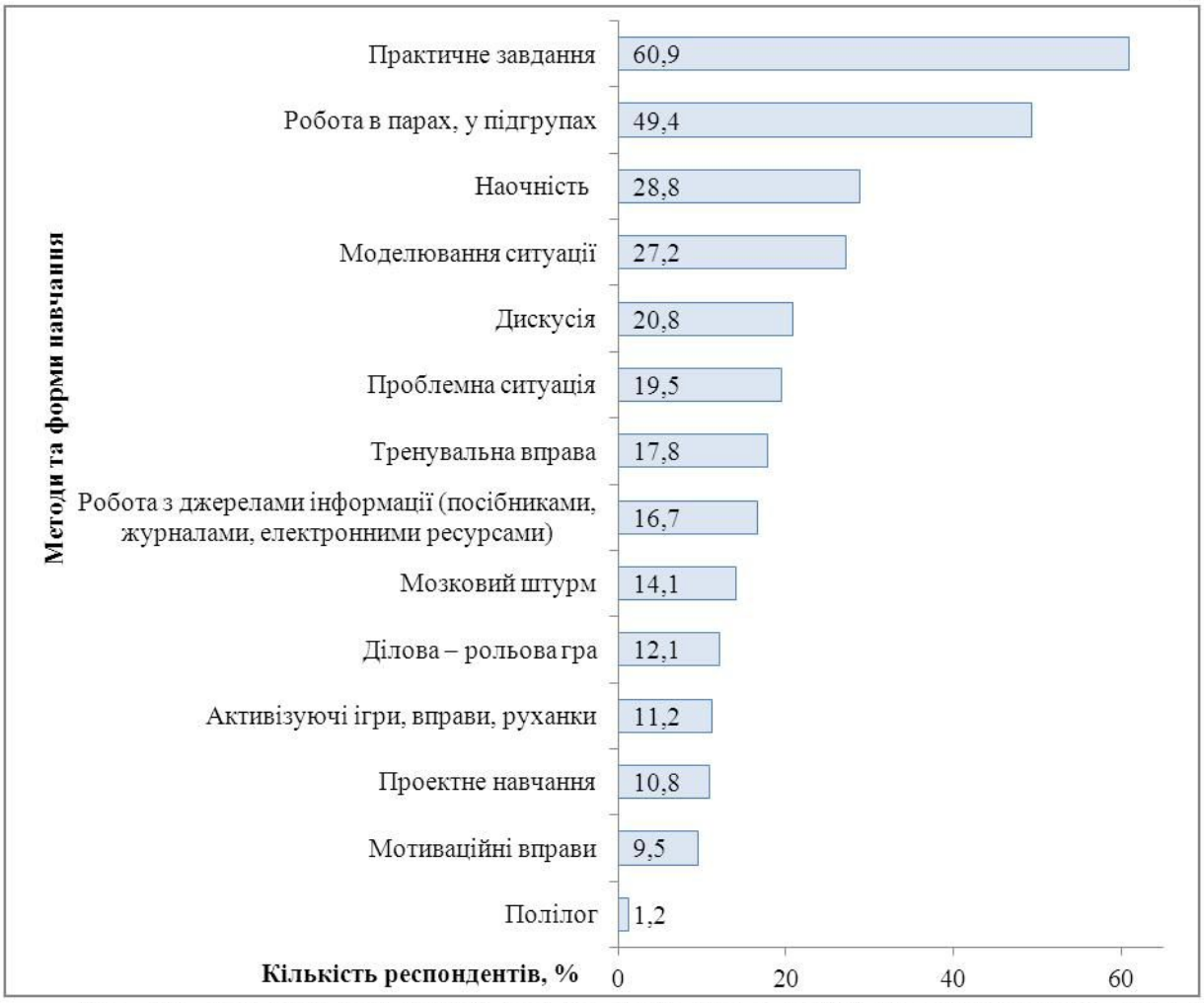

Рис. 31. Розподіл відповідей респондентів щодо найбільш ефективних для них форм та методів навчання

Найбільш ефективними для себе методами та формами навчання, слухачі курсів визначили практично-орієнтовані заняття. Перші три позиції займають практичні заняття – 562 респонденти (60,9 %), робота в парах у підгрупах – 456 (49,4 %), наочність – 266 (28,8 %) (рис. 31).

Порівнюючи форми та методи навчання які використовують викладачі КЗ «ЗОІППО» ЗОР на навчальних заняттях КПК та ті, які слухачі вважать найбільш ефективними для себе, можна побачити що використання практичних занять є лідерами в обох випадках. За іншими формами та методами розбіжності в тих що використовуються та тих, що вважаються слухачами найефективнішими, немає.

IV. Організація навчання на курсах

В питаннях 4.1- 4.10 стосовно організації навчання на КПК, де треба було дати оцінку за 5-ти бальною шкалою від 1 (найнижча оцінка) до 5 балів (найвища оцінка), середній бал відповідей респондентів був не нижчий за 4,7 (табл. 7-8).

Таблиця 7

Питання щодо організації навчання	Середній бал відповіді
4.1. Оцініть зручність розкладу проведення занять	4,7
4.2. Оцініть можливість оперативної взаємодії з викладачами (телефоном, електронною поштою, на дистанційній платформі)	4,8
4.3. Оцініть забезпеченість курсів відповідними технічними засобами	4,7
4.4. Оцініть забезпеченість курсів відповідним програмним забезпеченням	4.8
4.5. Оцініть забезпеченість курсів відповідними навчально-методичними матеріалами	4,7
4.6. Чи задоволені Ви роботою куратора Вашої групи?	4,9
4.7. Чи можна вважати, що Ваше перебування на курсах підвищення кваліфікації в ЗОІППО було комфортним?	4,8
4.8. Оцініть, будь ласка, умови проживання в гуртожитку (якщо Ви в ньому проживали)	4,3
4.9. На Вашу думку, наскільки якісно ЗОІППО виконує поставлені перед ним завдання?	4,8
4.10. Чи всі заняття на курсах підвищення кваліфікації викладачі ЗОІППО проводили державною мовою?	4,7

Таблиця 8

Середні бали відповідей респондентів щодо організації навчання (в розрізі по слухачам кафедр інституту)

Номер питання / Назва кафедри	4.1.	4.2.	4.3.	4.4.	4.5.	4.6.	4.7.	4.8	4.9.	4.10
Кафедра андрагогіки	4,8	4,8	4,8	4,8	4,8	4,9	4,8	4,6	4,9	4,7
Кафедра дидактики та методик навчання природничо-математичних дисциплін	4,6	4,8	4,8	4,8	4,7	4,9	4,8	4,3	4,8	4,6
Кафедра дошкільної освіти	4,8	4,7	4,8	4,9	4,8	5,0	4,9	4,7	4,9	4,8
Кафедра інформатики та інформаційних технологій в освіті	4,6	4,8	4,8	4,9	4,8	4,9	4,8	4,4	4,7	4,6
Кафедра менеджменту освіти та психології	4,6	4,8	4,7	4,8	4,7	4,9	4,8	4,0	4,7	4,7
Кафедра початкової освіти	4,6	4,8	4,8	4,8	4,8	4,9	4,8	4,2	4,8	4,8
Кафедра реабілітаційної педагогіки та здорового способу життя	4,7	4,8	4,7	4,7	4,7	4,9	4,8	4,1	4,7	4,6
Кафедра теорії та методики виховання	4,8	4,9	4,8	4,8	4,8	5,0	4,9	4,6	4,9	4,8
Кафедра філософії та суспільно-гуманітарних дисциплін	4,6	4,8	4,7	4,8	4,8	5,0	4,9	4,3	4,8	4,8
Загальний підсумок	4,7	4,8	4,8	4,8	4,8	4,9	4,8	4,3	4,8	4,7

V. Пропозиції та зауваження слухачів

В питанні 5.1. слухачам було запропоновано висловити пропозиції щодо підвищення якості організації та змісту проведення курсів підвищення кваліфікації за фахом респондентів. Було надано наступні пропозиції:

- більш детально розглянути роботу з дітьми в інклюзивних класах та навчитися писати ІПР для дітей з особливими потребами;
- більше тренінгів пов'язаних з фасилітацією, менторством тощо;
- адаптувати лекції саме для ГПД;
- розділення КПК методисти, керівники методичних служб (за напрямами роботи);
- продовжувати практичну спрямованість курсів;
- проводити курси за місцем проживання, на канікулах;
- практичні рекомендації щодо роботи з дітьми СЖО, з девіантною поведінкою та групою ризику;
- обмін досвідом між слухачами та можливість отримання методичних розробок попередніх слухачів курсів;
- не ставити у розклад більше 3 пар, зменшити кількість днів курсів, перенести початок першої пари на більш пізній час (курсанти не встигають добиратися);
- більше практичних занять за фахом (з досвіду роботи), тренінгових форм та більше спілкування з вчителями-практиками у зразкових закладах освіти;
- більше уваги приділяти ознайомлення з сучасними інноваційними технологіями;
- більшого наближення до сучасних проблем;
- відвідування відкритих занять в ДНЗ;
- відмінити курсові роботи;
- ввести практичні заняття для директорів на розвантаження;
- володіння державною мовою викладачами вельми…
- враховувати переїзди слухачів з одного місця на інше, ставити пари, що є у тестах до його проведення
- за фахом тифлопедагога не надано жодної інформації.

На питання наскільки якісно на думку респондентів ЗОІППО виконує поставлені перед ним завдання середній бал відповідей – 4,8.

Щодо питання, що саме потрібно змінити в роботі куратора групи для підвищення якості організації курсів було надано наступні пропозиції:

- передивитися умови формування груп, звертаючи увагу на віковий показник курсантів та зокрема володіння ІКТ;
- зняти з куратора відповідальність за облік відвідування курсантами курсів;
- задоволені роботою куратора
- не вимагати курсові та проекти, адже деякі викладачі просто на цьому реалізують (я сподіваюся ви розумієте). Я розумію, що це зарплатня, але ж не таким нахабним чином.

На питання 4.8: «що, на Вашу думку, варто було б першочергово покращити в роботі гуртожитку?» були надані наступні пропозиції:

- зменшити кількість осіб у кімнаті (5 осіб дуже важко);
- відремонтувати душові;
- забезпечити постійне постачання гарячої води;
- доступ до комп'ютерного класу та мережі Інтернет;
- мікрохвильові печі;

Респондентам було запропоновано додати запитання якого не вистачає в анкеті даного моніторингу. Було надано наступні пропозиції:

- чи доцільно викладачеві, що проходить атестацію, мати певну або занадто велику кількість годин з курсів, що підвищують кваліфікацію?
- «Чи хочете Ви, щоб відмінили курсову роботу?»
- анкета досить змістовна, продумана, не потребує додаткових запитань
- для підвищення своєї фахової майстерності Вам не вистачило курсу…
- у сільській чи міській школі працює вчитель
- індивідуального оцінювання роботи викладачів (оцініть вміння викладачів донести матеріал курсу до слухачів на практиці)
- побажання викладачам
- чи вважаєте Ви курси КПК корисними, доцільними
- чи вистачило матеріалу на курсах
- чи достатньо практики на курсах
- чи доцільно проходити курси КПК в інших закладах
- чи знадобляться знання отримані на КПК на практиці
- чи із задоволенням Ви відвідували курси
- чи потрібно змінити тривалість КПК
- чи хотіли б Ви частіше відвідувати такі курси
- яка лекція чи практичне заняття сподобалось найбільше
- які б теми ви хотіли почути наступного разу
- яку форму випускної роботи Ви б запропонували
- чи плануєте Ви в майбутньому проходити КПК на база КЗ «ЗОІППО» ЗОР?

Висновки

Узагальнені результати опитування показали, що освітяни області оцінили рівень якості надання освітніх послуг КЗ «ЗОІППО» ЗОР на достатньо високому рівні. Переважна більшість респондентів 98,1 % вважає, що КЗ «ЗОІППО» ЗОР справляється з поставленими перед ним завданням. На питання наскільки якісно на думку респондентів ЗОІППО виконує поставлені перед ним завдання середній бал відповідей за 5-тибальною шкалою – 4,8.

На високому і дуже високому рівні (4-5 балів) респонденти також оцінили:

- забезпеченість курсів відповідними технічними засобами 96,7 %;
- відповідним програмним забезпеченням 97,62 %
- відповідними навчально-методичними матеріалами 96,8 %.

Велика кількість слухачів (98,0 %) відзначає високий рівень відповідності змісту курсу сучасним тенденціям в освіті, задоволення освітніх потреб зокрема за такими показниками, як актуальність навчального матеріалу, раціональність форм організації навчання. Ті форми та методи навчання, що були зазначені респондентами як найбільш ефективні особисто для них:

- практичні заняття – 60,9 %;
- робота в парах, у підгрупах –49,9 %;
- наочність (аудіо, відео, презентації, посібники, тощо) – 28,8 %.

За двома критеріями «було дуже часто» та «було достатньо» на думку респондентів викладачі КЗ «ЗОІППО» ЗОР найбільш часто вживали такі форми та методи навчання: практичні заняття – 99,8 %, наочність (аудіо, відео, презентації, посібники, тощо) – 99,6 %, робота в парах, у підгрупах – 96,5 %.

Серед основних результатів перебування на курсах підвищення кваліфікації опитані слухачі відзначили, що почули і побачили чимало нового й цікавого для себе, підвищили теоретичний рівень фахових знань, познайомилися з творчими педагогами та їх досвідом, отримали необхідні консультації оволоділи новими формами і методами роботи, оволоділи новими освітніми технологіями. Як побажання слухачі запропонували більше практичних занять за фахом (з досвіду роботи), тренінгових форм та більше спілкування з вчителями-практиками у зразкових закладах освіти.

Завідувач обласного науково-методичного центру моніторингових досліджень якості освіти	Р.Я. Шумада
Методист обласного науково-методичного центру моніторингових досліджень якості освіти	О.Ю. Побединська

Додаток 1
Запитання анкети моніторингового дослідження

Розділ 1 з 6

Моніторингове дослідження якості надання освітніх послуг КЗ "ЗОІППО" ЗОР

Шановний респонденте!

Просимо Вас знайти кілька хвилин і дати відповіді на запитання анонімної анкети. Ваша думка важлива для нас, Ваші об'єктивні відповіді допоможуть нам вдосконалити навчальний процес на курсах підвищення кваліфікації у ЗОІППО.

1. Загальна інформація

1.1. На якій кафедрі Інституту ви проходили підвищення кваліфікації? (Якщо по декількох предметах, то заповніть декілька разів)*

Кафедра менеджменту освіти та психології

Кафедра філософії та суспільно-гуманітарних дисциплін

Кафедра андрагогіки

Кафедра дошкільної освіти

Кафедра початкової освіти

Кафедра дидактики та методик навчання природничо-математичних дисциплін

Кафедра теорії та методики виховання

Кафедра реабілітаційної педагогіки та здорового способу життя

Кафедра інформатики та інформаційних технологій в освіті

1.2. Що мотивує Вас підвищувати кваліфікацію? (Оберіть усі можливі варіанти)*

Власне бажання професійного зростання

Професійна необхідність

Необхідність до самовдосконалення

Розмір заробітної плати

Здійснюю відповідно до вимог освітнього законодавства або рекомендацій вищих управлінських органів освіти.

Інше…

2. Оцінка змістовності навчання

2.1. Оцініть, у якій мірі якість курсів підвищення кваліфікації відповідала Вашим очікуванням? (1– зовсім ні, 2 – незначною мірою, 3 – частково, 4 – в цілому, 5 – повністю)*

не відповідала 1 – 5 повністю відповідала

2.2. Чи відповідав зміст курсів підвищення кваліфікації заявленій тематиці, категорії слухачів, їх рівню підготовки? *

не відповідав 1 – 5 повністю відповідав

2.3. Чи враховував зміст програми курсу сучасні тенденції в освіті?*

не враховав 1 – 5 враховував повною мірою

2.4. Оцініть рівень професійних знань та умінь, які Ви отримали на курсах.*

Низький 1 – 5 високий

2.5. Чи враховувалися Ваші індивідуальні освітні потреби в змісті навчання на курсах підвищення кваліфікації?*

не враховано 1 – 5 враховано

2.6. Чи були на курсах навчальні заняття, які, на Вашу думку, не відзначалися своєю змістовністю?*

Так Ні

2.7. Якщо Ви дали відповідь «так» на попереднє запитання, то вкажіть, будь ласка, прізвище викладача та яке саме заняття: (відкрита відповідь, за Вашим бажанням)

2.8. Питання 2.8.1-2.8.4 щодо оцінки засвоєння змісту навчальних модулів за спеціалізацією слухача курсів. (Оберіть будь ласка свою спеціалізацію) *

основна спеціалізація
друга спеціалізація
спеціалізація керівних кадрів (директори, завідувачі закладів освіти)
спеціалізація практичні психологи, соціальні педагоги
Після розділу 1
Розділ 2 з 6
2.8.1(за основною спеціалізацією)
2.8.1 Якщо Ви проходили курси підвищення кваліфікації педагогічних працівників за основною спеціалізацією, вкажіть якою мірою Вам вдалося поглибити знання з:*

	не вдалося	частково вдалося	повністю вдалося
Філософія та методологія розвитку освітнього простору Запорізького регіону			
Нормативно-правове забезпечення освіти			
Основи БЖД, цивільної оборони та охорони праці в галузі			
Моніторинг якості освіти			
Вікова та педагогічна психологія			
Інклюзивна освіта			
Теорія та методика виховання			
Сучасні технології навчання			
Спецкурс "ІКТ в предметній галузі"			
Сучасний стан розвитку наукової дисципліни (Предметно-наукова підготовка за основним фахом: дошкільна, початкова освіта, шкільні предмети)			
Сучасна методика викладання навчальної дисципліни (за основним фахом)			
Спецкурс фаховий (за вибором слухача)			
Педагогічна практика (за фахом)			

Після розділу 2
Розділ 3 з 6
2.8.2(за другою спеціалізацією)
2.8.2 Якщо Ви проходили курси підвищення кваліфікації педагогічних працівників за другою спеціалізацією, вкажіть якою мірою Вам вдалося поглибити знання з:*

	не вдалося	частково вдалося	повністю вдалося
Сучасний стан розвитку наукової дисципліни (Предметно-наукова підготовка за основним фахом: дошкільна, початкова освіта, шкільні предмети)			
Сучасна методика викладання навчальної дисципліни			
Спецкурс фаховий (за вибором слухача)			
Педагогічна практика			

Після розділу 3
Розділ 4 з 6
2.8.3 (за спеціалізацією керівних кадрів (директори, завідувачі закладів освіти)
2.8.3 Якщо Ви проходили курси підвищення кваліфікації педагогічних працівників за спеціалізацією керівних кадрів (директори, завідувачі закладів освіти), вкажіть якою мірою Вам вдалося поглибити знання з:*

	не вдалося	частково вдалося	повністю вдалося
Філософія та методологія розвитку освітнього простору Запорізького регіону			

Нормативно-правове забезпечення освіти			
Основи БЖД, цивільної оборони та охорони праці в галузі			
Моніторинг якості освіти			
Вікова та педагогічна психологія			
Інклюзивна освіта			
Теорія та методика виховання			
Сучасні технології навчання			
Андрагогічні засади управління закладом освіти			
Спецкурс "ІКТ в управлінській діяльності"			
Сучасний стан розвитку наукової дисципліни (Предметно-наукова підготовка)			
Сучасна методика управління закладом освіти			
Спецкурс фаховий (за вибором слухача)			
Управлінська практика			

Після розділу 4

Розділ 5 з 6

2.8.4 (практичні психологи, соціальні педагоги)

2.8.4. Якщо Ви проходили курси підвищення кваліфікації педагогічних працівників як практичні психологи, соціальні педагоги, вкажіть якою мірою Вам вдалося поглибити знання з:*

	не вдалося	частково вдалося	повністю вдалося
Філософія та методологія розвитку освітнього простору Запорізького регіону			
Нормативно-правове забезпечення освіти			
Основи БЖД, цивільної оборони та охорони праці в галузі			
Моніторинг якості освіти			
Вікова та педагогічна психологія			
Інклюзивна освіта			
Теорія та методика виховання			
Андрагогічні засади управління закладом освіти			
Спецкурс "ІКТ в психологічній діяльності"			
Сучасний стан розвитку наукової дисципліни (Предметно-наукова підготовка за основним фахом: дошкільна, початкова освіта, шкільні предмети)			
Інновації у практичній психології/соціальній педагогіці			
Спецкурс фаховий (за вибором слухача)			
Управлінська практика			

Після розділу 5

Розділ 6 з 6

3. Компетентність викладацького складу

3.1. Оцініть рівень володіння викладачами змістом дисципліни, яку вони викладають (1– зовсім ні, 2 – незначною мірою, 3 – частково, 4 – в основному, 5 – повністю) *

не володіють 1 – 5 повністю володіють

3.2. Оцініть вміння викладачів донести матеріал курсу до слухачів*

не вміють 1 – 5 вміють добре

3.3. Які з наведених форм та методів навчання, на Вашу думку, викладачі ЗОІППО використовували на заняттях під час проходження Вами курсів підвищення кваліфікації:*

	зовсім	було	було

	не було	достатньо	дуже часто
Практичне завдання			
Робота в парах, у підгрупах			
Робота з джерелами інформації (посібниками, журналами, електронними ресурсами)			
Моделювання ситуації			
Ділова – рольова гра			
Мозковий штурм			
Полілог			
Дискусія			
Тренувальна вправа			
Проблемна ситуація			
Мотиваційні вправи			
Активізуючі ігри, вправи, руханки			
Наочність (аудіо, відео, презентації, посібники, тощо)			
Проектне навчання			
Інші інтерактивні форми навчання			

3.4. Оберіть 3 найбільш ефективних методи та форми навчання особисто для Вас:*

Практичне завдання

Робота в парах, у підгрупах

Робота з джерелами інформації (посібниками, журналами, електронними ресурсами)

Моделювання ситуації

Ділова – рольова гра

Мозковий штурм

Полілог

Дискусія

Тренувальна вправа

Проблемна ситуація

Мотиваційні вправи

Активізуючі ігри, вправи, руханки

Наочність (аудіо, відео, презентації, посібники, тощо)

Проектне навчання

Інші інтерактивні форми навчання

3.5. Чи можна охарактеризувати ставлення викладачів ЗОІППО до слухачів курсів як партнерське і доброзичливе?*

Так

Швидше так

Швидше ні

Ні

Важко відповісти

3.6. З якими труднощами Ви зіткнулись на курсах підвищення кваліфікації? (якщо труднощів не було залиште поле порожнім)

4. Організація навчання на курсах

4.1. Оцініть зручність розкладу проведення занять*

не зручно 1 – 5 зручно

4.2. Оцініть можливість оперативної взаємодії з викладачами (телефоном, електронною поштою, на дистанційній платформі)*

не взаємодіють 1 – 5 завжди доступні

4.3. Оцініть забезпеченість курсів відповідними технічними засобами*

не забезпечені 1 – 5 забезпечені повною мірою

4.4. Оцініть забезпеченість курсів відповідним програмним забезпеченням *

зовсім ні 1 – 5 повністю

4.5. Оцініть забезпеченість курсів відповідними навчально-методичними матеріалами *

зовсім ні 1 – 5 повністю

4.6. Чи задоволені Ви роботою куратора Вашої групи? *

не задоволений(на) 1 – 5 повністю задоволений(на)

4.7. Чи можна вважати, що Ваше перебування на курсах підвищення кваліфікації в ЗОІППО було комфортним? *

Ні 1 – 5 так

4.8. Оцініть, будь ласка, умови проживання в гуртожитку (якщо Ви в ньому проживали)

Погані 1 – 5 добрі

4.9. На Вашу думку, наскільки якісно ЗОІППО виконує поставлені перед ним завдання?*

Ні 1 – 5 так

4.10. Чи всі заняття на курсах підвищення кваліфікації викладачі ЗОІППО проводили державною мовою? (шкала оцінок 1– ні, 2 – переважно ні, 3 – переважно так, 4 – всі) *

Ні 1 – 4 всі

5. Пропозиції та зауваження (якщо пропозицій та зауважень не було залиште поле порожнім)

5.1. Висловіть, будь ласка, пропозиції щодо підвищення якості організації та змісту проведення курсів підвищення кваліфікації за Вашим фахом.

5.2. Запропонуйте, будь ласка, що саме потрібно змінити в роботі куратора групи для підвищення якості організації курсів

5.3. Що, на Вашу думку, варто було б першочергово покращити в роботі гуртожитку?

5.4. Яким формам підвищення кваліфікації Ви надали б перевагу в майбутньому?*

Очна

Заочна

Дистанційна

5.5. Якого запитання або запитань не вистачає в цій анкеті?*

5.6 Якщо б Ви мали можливість обрати інший заклад для підвищення фахової майстерності, чи скористались би Ви такою нагодою?*

Так

Ні

Важко відповісти

6. Додаткова інформація

6.1. Вкажіть Ваш вік*

1. До 30 років
2. Від 30 до 40 років
3. Від 41 до 50 років
4. Від 51 до 60 років
5. Понад 60 років

6.20. Виберіть район (місто, ОТГ), у якому Ви працюєте:*

1.	Андрівська ОТГ	28.	Комишуваська ОТГ	55.	Петро-Михайлівська ОТГ
2.	Бердянська ОТГ	29.	Любицька ОТГ	56.	Підгірненська ОТГ
3.	Бердянський район	30.	м.Бердянськ	57.	Плодородненська ОТГ
4.	Берестівська ОТГ	31.	м.Енергодар	58.	Пологівська ОТГ
5.	Біленьківська ОТГ	32.	м.Запоріжжя	59.	Пологівський район
6.	Більмацька ОТГ	33.	м.Мелітополь	60.	Преображенська ОТГ
7.	Більмацький район	34.	м.Токмак	61.	Приазовська ОТГ
8.	Благовіщенська ОТГ	35.	Малинівська ОТГ	62.	Приазовський район
9.	Ботіївська ОТГ	36.	Малотокмачанська ОТГ	63.	Приморська ОТГ

10.	Василівський район	37.	Мелітопольський район	64.	Приморський район
11.	Великобілозерська ОТГ	38.	Мирненська ОТГ	65.	Роздольська ОТГ
12.	Великобілозерський район	39.	Михайлівська ОТГ	66.	Розівська ОТГ
13.	Веселівська ОТГ	40.	Михайлівський район	67.	Розівський район
14.	Веселівський район	41.	Новенська ОТГ	68.	Семенівська ОТГ
15.	Вільнянський район	42.	Новобогданівська ОТГ	69.	Смирновська ОТГ
16.	Водянська ОТГ	43.	Новомиколаївська ОТГ	70.	Степанівська ОТГ
17.	Воздвижівська ОТГ	44.	Новомиколаївський район	71.	Таврійська ОТГ
18.	Воскресенська ОТГ	45.	Новоолександрівська ОТГ	72.	Тернуватська ОТГ
19.	Гірсівська ОТГ	46.	Новоолексіївська ОТГ	73.	Токмацький район
20.	Гуляйпільська ОТГ	47.	Новоукраїнська ОТГ	74.	Чернігівська ОТГ
21.	Гуляйпільський район	48.	Новоуспенівська ОТГ	75.	Чернігівський район
22.	Долинська ОТГ	49.	Олександрівська ОТГ	76.	Чкаловська ОТГ
23.	Запорізький район	50.	Оріхівська ОТГ	77.	Широківська ОТГ
24.	Кам'янсько-Дніпровська ОТГ	51.	Оріхівський район	78.	Якимівська ОТГ
25.	Кам'янсько-Дніпровський район	52.	Осипенківська ОТГ	79.	Якимівський район
26.	Кирилівська ОТГ	53.	Остриківська ОТГ		
27.	Комиш-Зорянська ОТГ	54.	Павлівська ОТГ		

6.3. Вкажіть Вашу освіту*

Вища на рівні молодшого спеціаліста, бакалавра

Вища на рівні спеціаліста, магістра

6.4. Чи маєте Ви педагогічне звання? *

Учитель-методист

Старший учитель

Не маю звання

6.5. Чи вимушені Ви були під час проходження КПК робити наступне:*

Сплачувати благодійні внески (на ремонт закладу, придбання обладнання тощо)

Купувати підручники, інші публікації викладачів

Дарувати подарунки викладачам

Оплачувати індивідуальні послуги викладачів (зарахування випускної роботи)

Нічого з вище переліченого

Інше…

6.6. Чи можете Ви щось сказати про корупцію в ЗОІППО?*

Все охоплено корупцією

Корупція досить поширена

Трапляються окремі випадки корупції

Корупції немає

Важко відповісти